

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA EFECTUADA PEL PLE MUNICIPAL EL DIA 30 DE MARÇ DE 2006

Lliçà d'Amunt, 30 de març de 2006.

A les 19,00 hores, a l'edifici municipal del carrer Rafael de Casanova, prèviament habilitat a tal efecte, es reuneix el Ple Municipal per a efectuar sessió ordinària, que presideix el Sr. Alcalde Joaquim Ferriol i Tarafa. Hi assisteixen els regidors Srs. Miquel Ballester i Draper, Emília Soler i Gimeno, Ferran Miralles i Sabadell, Josep Camps i Mas, Margarida Vilageliu i Relats, Àngel Montins i Bruguera, Pere Grau i Parera, Joan Sayós i Casasas, Francisco Manuel León Cuenca, Juan José Salvador Criado, Antoni Ortiz i Puig, Josep Santiago i Ariza, José Antonio Ferreiro Valle i Ferran Gellida i Sancho. S'han excusat els regidors Antonio Díaz i Aranda i Amparo Mejías i Martínez. Foren assistits per la Secretària accidental de la Corporació, Sra. Gemma Navarro i Medialdea, i per l'Interventor municipal, Sr. Agustí Pagespetit i Bourgeois.

1 – APROVACIÓ DE LES ACTES ANTERIORS

Les actes de la sessió ordinària del dia 26 de gener de 2006 i de la sessió extraordinària del dia 2 de març de 2006, foren aprovades per unanimitat.

2 – CONVENI AMB LA GENERALITAT PER LA SUBVENCIÓ PER A LA BIBLIOTECA

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“El Programa Específic de Biblioteques 2004-2007 preveu una subvenció a l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt de 494.832 euros per a la biblioteca municipal que inclou construcció, mobiliari i equipament.

De conformitat a les bases del Programa, les subvencions es faran efectives a través d'un crèdit que l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt subscriurà amb la Caixa de Catalunya, fent-se càrrec el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya dels costos financers dels crèdits sol·licitats.

Atès que per a la formalització del crèdit és necessari signar un conveni de col·laboració entre la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

Primer: Aprovar el conveni de col·laboració entre la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt en relació amb la convocatòria del programa específic de biblioteques per al període 2004-2007.

Segon: Autoritzar al senyor Joaquim Ferriol i Tarafa, Alcalde per la signatura de l'esmentat conveni.

Tercer: Comunicar aquest acord a la Direcció General de Cooperació Cultural del Departament de Cultura.”

Acabada la lectura, el Sr. Alcalde explicà que es tractava d'assumir un crèdit, però no dels habituals, sinó que consistia en una operació concertada per la Generalitat de Catalunya, de manera que ella es feia càrrec del pagament del capital i dels seus interessos. El que sí que era l'habitual era el procediment per a la seva contractació.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

3 – APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL DE TELECOMUNICACIONS

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“Redactada l'Ordenança municipal reguladora de les activitats i instal·lacions de radiocomunicació, el contingut de la qual es remet al model d'Ordenança tipus aprovat per Decret del President de la Diputació de Barcelona de data 8 de maig de 2002, amb les adaptacions i modificacions que han estat considerades pertinents.

Hi consta, d'altra banda, l'informe favorable de la secretària accidental de la corporació.

L'aprovació de les ordenances municipals és una competència atribuïda al Ple de la corporació amb caràcter indelegable, a tenor dels articles 22.2.d) i 22.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

El procediment d'aprovació de les ordenances locals n'exigeix, si més no, l'aprovació inicial, la submissió a informació pública de l'expedient i l'aprovació definitiva del mateix amb la publicació posterior del text íntegre de l'ordenança.

L'article 178.1.c) del Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, disposa que les ordenances s'entendran aprovades definitivament amb caràcter automàtic si no són objecte de cap reclamació, al·legació o suggeriment amb motiu del tràmit d'informació pública de l'expedient (i d'audiència als interessats quan sigui el cas).

Convé ressaltar que l'aprovació d'aquesta Ordenança permetrà que l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt pugui dur a terme un control més efectiu, en el terme municipal, de les activitats i instal·lacions de radiocomunicació sotmeses a les seves determinacions, a fi i efecte de garantir que el desenvolupament econòmic i social del municipi coexisteixi amb unes condicions mediambientals adequades.

En consonància amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

1r.- APROVAR INICIALMENT l'Ordenança municipal reguladora de les activitats i instal·lacions de radiocomunicació, segons la minuta que s'adjunta als presents acords, adoptant-se com a text articulat de dita Ordenança municipal el de l'Ordenança tipus aprovada pel President de la Diputació de Barcelona per Decret del dia 8 de maig de 2002 amb les especificacions, modificacions i adaptacions que tot seguit es fan avinents:

Àmbit territorial d'aplicació: El municipi de Lliçà d'Amunt.

2n.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA el present expedient i el text de l'Ordenança pel termini de trenta dies hàbils, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la província (BOP), al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC), al diari «AVUI» i al tauler d'edictes de l'Ajuntament. El termini d'informació pública començarà a comptar des de l'endemà de la darrera de les publicacions oficials esmentades.

3r.- DISPOSAR que, si no s'hi formula cap al·legació, reclamació o suggeriment durant el termini d'informació pública i d'audiència als interessats, l'Ordenança que ara s'aprova inicialment es considerarà aprovada definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior. Un cop aprovada definitivament, l'Ordenança es publicarà de la forma següent:

Al tauler d'Edictes i al BOP el text dels acords plenaris adoptats i una referència a la publicació oficial de l'Ordenança tipus aprovada per la Diputació de Barcelona (amb menció de les dades del BOP en què aparegui publicada aquesta última), així com el text íntegre de les modificacions, adaptacions i especificacions introduïdes per l'Ajuntament envers l'Ordenança tipus.

Al DOGC: la referència del BOP on s'hagi fet la publicació municipal anteriorment esmentada.

4t.- INSTAR de l'Alcaldia el desplegament i execució dels presents acords.”

Oberta la deliberació, el Sr. Alcalde explicà que Lliçà d'Amunt no disposava de normativa específica sobre telefonia, i que l'ordenança que ara es proposava aprovar era la tipus que la Diputació de Barcelona havia posat a disposició dels municipis. Digué també que aquesta ordenança contemplava l'adequació de totes les antenes existents al municipi i com s'havien de col·locar, i obligava a que les diferents companyies de telefonia mòbil es situessin allà on hi havia els repetidors.

El regidor Pere Grau manifestà que ho considerava correcte, però que el seu grup s'abstindria de votar perquè l'havia d'estudiar amb més profunditat, i en el cas que trobessin alguna incorrecció presentarien l'al·legació corresponent.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable dels grups d'ERC i ICV-EUiA. S'abstingueren de votar el grups de CiU i PP.

4 - ACCEPTACIÓ DE LA SUBVENCIÓ DEL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT COM A TITULARS DE L'ESCOLA D'EDUCACIÓ INFANTIL L'ESPURNA

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“Vista la Resolució EDC/280/2006, de 9 de febrer de 2006, DOGC núm. 4574, de 16.02.2006, per la qual s'atorguen subvencions a les corporacions locals titulars de centres d'educació preescolar per al curs 2005-2006.

Vist que l'Escola Bressol Municipal “l'Espurna” és beneficiària d'una subvenció de 163.800 euros atorgada per la Direcció General de Centres Docents, es proposa al Ple de la Corporació que adopti els següents ACORDS:

1r.- Acceptar, d'acord amb la Resolució de EDC/280/2006, de 9 de febrer de 2006, del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, la subvenció de 163.800 Euros, concedida a l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt com a titular de l'Escola Bressol Municipal "l'Espurna" dins del programa de subvencions a corporacions locals titulars de centres d'educació preescolar per al curs 2005-2006.

2n.- Trametre aquest acord a la Direcció General de Centres Docents del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya."

Acaba la lectura, la regidora Emília Soler exposà que hi havia 91 nens inscrits, i que la Generalitat atorgava, pel curs 2005/06, 1800 euros per nen.

El regidor José Antonio Ferreiro preguntà quin percentatge representava respecte al cost de l'escola; contestant-li la mateixa regidora que quan s'aprovesin les quotes del curs següent es presentaria el tancament dels costos reals del curs anterior. El Sr. Ferreiro li demanà que simplement fes una aproximació agafant les dades de l'any anterior; contestant-li la Sra. Soler que no es podia fer així, ja que al curs anterior la Generalitat havia donat 1.100 euros per alumne, mentre que ara en donava 1.800.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

5 - ACCEPTACIÓ DE LA SUBVENCIÓ DEL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT COM A TITULARS DE L'ESCOLA D'EDUCACIÓ INFANTIL PALAUDÀRIES

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

"Vista la Resolució EDC/280/2006, de 9 de febrer de 2006, DOGC núm. 4574, de 16.02.2006, per la qual s'atorguen subvencions a les corporacions locals titulars de centres d'educació preescolar per al curs 2005-2006.

Vist que l'Escola Bressol Municipal "Palaudàries" és beneficiària d'una subvenció de 169.200 euros atorgada per la Direcció General de Centres Docents, es proposa al Ple de la Corporació que adopti els següents ACORDS:

1r.- Acceptar, d'acord amb la Resolució de EDC/280/2006, de 9 de febrer de 2006, del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, la subvenció de 169.200 Euros, concedida a l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt com a titular de l'Escola Bressol Municipal "Palaudàries" dins del programa de subvencions a corporacions locals titulars de centres d'educació preescolar per al curs 2005-2006.

2n.- Trametre aquest acord a la Direcció General de Centres Docents del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya."

Acabada la lectura, la regidora Emília Soler informà que en aquest cas es tractava de subvencionar els 94 alumnes inscrits.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

6 – DONAR COMPTE DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2005

Es donà compte al Ple del següent Decret de l'Alcaldia:

“ANTECEDENTS

1. Formada per la intervenció la liquidació del pressupost de l'exercici de 2005 essent el següent resultat:

A) RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) DRETS RECONEGUTS NETS:	13.592.931,31 €
(b) OBLIGACIONS RECONEGUDES NETES	13.282.759,89 €
(c) RESULTAT PRESSUPOSTARI	310.171,42 €
(d) DESVIACIONS POSITIVES DE FINANÇAMENT	1.405,03 €
(e) DESVIACIONS NEGATIVES DE FINANÇAMENT	96.800,36 €
(f) DESPESES FINANÇADES AMB ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA	321.268,82 €
(g) RESULTAT D'OPERACIONS COMERCIALS	-
RESULTAT PRESSUPOSTARI AJUSTAT (c-d+e+f+g)	726.835,57 €

B) ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA:

(a) Deutors pendents de cobrament	2.047.924,70 €
(b) Creditors pendents de pagament	3.213.957,21 €
(c) Fons líquids de tresoreria	2.368.776,98 €
(d) Romanent líquid de tresoreria (a-b+c)	1.202.744,47 €
(e) Romanent per a despeses amb finançament afectat	- 219.694,71 €
(f) Romanent per a despeses generals (d-e)	983.049,76 €

De conformitat amb els articles 191.2 del TRLLRHL i l'article 101.1 del RD 500/1990 que desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria pressupostària així com la regla 341.1 de la Instrucció de Comptabilitat es preveu que per quantificar el romanent de tresoreria s'han de deduir els drets pendents de cobrament que es considerin de difícil o impossible recaptació.

FONAMENTS JURÍDICS

1. La liquidació posa de manifest, respecte al pressupost de despeses i per a cada partida pressupostària, els crèdits inicials, les modificacions i els crèdits definitius, les despeses autoritzades i compromeses, les obligacions reconegudes, els pagaments ordenats i els realitzats.

2. Respecte al pressupost d'ingressos, i per a cada concepte, la liquidació posa de manifest, les previsions inicials, les seves modificacions i les previsions definitives, els drets reconeguts i anul·lats així com la recaptació neta.

3. Pel secretari i l'interventor s'han emès els corresponents informes d'acord amb l'art. 191.3 del TRLLHL.

DECRET

Primer. Aprovar la liquidació del pressupost de l'exercici de 2005.

Segon. Informar al Ple en la primera sessió que hi hagi.”

Acabada la lectura, el Sr. Alcalde manifestà que el més significatiu era el resultat ajustat de 726.835,57 euros, i l'evolució del romanent, ja que l'endeutament efectiu l'any 2002 era de 11.500.000 euros, i el 2005 havia estat de 8.700.000, que aquesta evolució permetia passar d'una ràtio d'endeutament de l'exercici de 2002 del 132%, a una del 94,35% a final de 2005, i conclogué que aquest any s'havien comptabilitzat 60.000 euros de despeses anteriors a l'any 2003 que s'havien hagut d'assumir.

El regidor José Antoni Ferreiro manifestà que les dades de 2005 eren aquestes efectivament, però que les dades per a l'any 2006, no serien pas tant positives, ja que el percentatge d'endeutament seria del 116%. Així mateix, ara es veia que quedava un romanent per a despeses generals de 983.049,76 euros, que es podien haver destinat a les franges de protecció, en comptes de cobrar-les als propietaris.

El regidor Ferran Miralles manifestà que, com s'acabava de dir, l'any vinent seria molt més dur, i que aquest romanent positiu serviria per afrontar-ho. El Sr. Ferreiro finalitzà dient que es podia concloure que existia romanent perquè no es feia res.

7 – APROVACIÓ INICIAL DE MODIFICACIONS PRESSUPOSTÀRIES AMB CÀRREC AL ROMANENT DE TRESORERIA

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“Atès que s'ha constatat l'existència d'una obligació de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt front a la Tresoreria de la Seguretat Social.

Vist l'informe d'Intervenció.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació del Pressupost 2.006 amb càrrec als Romanents de tresoreria generat dins de l'exercici 2005 d'import 100.746 euros.

Segon: Exposar al públic aquest acord, mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província.

Tercer: Disposar que, si no s'hi formula cap al·legació, reclamació o suggeriment durant el termini d'informació pública, es considerarà l'expedient aprovat definitivament.

Acabada la lectura, el regidor Miquel Ballester explicà que amb el romanent de l'exercici 2005, s'havia de fer front a obligacions resultants de la gestió que es portava a terme per part de l'equip de govern que hi havia llavors, ja que el Departament de la Seguretat Social havia fet una inspecció del període de setembre de 2001 a setembre de 2005, i havia detectat irregularitats en la cotització de salaris i en l'aplicació de bonificacions per contractes laborals que passaven a ser indefinits. Aclarí també que la majoria d'incidències s'havien produït durant els anys 2001 i 2002, essent la part més penalitzada la de les dietes que s'abonaven, quan en realitat eren augments de sous

encoberts; mentre que durant el 2003 només havien trobat qüestions de caràcter tècnic. Finalitzà dient que l'Ajuntament tenia l'obligació de pagar.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable dels grups d'ERC i ICV-EuiA. S'abstingueren de votar els regidors de CiU i PP

8 – APROVACIÓ INICIAL DE MODIFICACIONS PRESSUPOSTÀRIES PER TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“Vist l'informe d'Intervenció i el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda, es proposa al Ple, el següent acord:

Primer: Aprovar inicialment la modificació del Pressupost de despeses de l'exercici 2.006 per transferències de crèdit següents:

BAIXA PARTIDA	IMPORT	ALTA PARTIDA	IMPORT
014 435 1300002	87.500,00	015 514 6330021	290.000,00
014 435 1600005	37.500,00		
015 121 2210000	34.300,00		
015 514 6230004	22.700,00		
015 121 6330000	38.000,00		
015 514 6330015	10.000,00		
015 514 6330019	50.000,00		
015 514 6400001	10.000,00		

Segon: Exposar al públic aquest acord, mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província.

Tercer: Disposar que, si no s'hi formula cap al·legació, reclamació o suggeriment durant el termini d'informació pública, es considerarà l'expedient aprovat definitivament.”

Oberta la deliberació, el Sr. Alcalde manifestà que es tractava d'ordenar el pressupost donant d'alta una partida amb el nom “enllumenat públic”, que es dotaria d'altres partides que feien referència a aquest servei.

El regidor José Antonio Ferreiro manifestà que el seu grup votaria en contra, perquè si bé ara l'Ajuntament no demanava crèdits, durant deu anys estaria pagant a una empresa; contestant-li l'Alcalde que era l'única manera que tenia l'Ajuntament per millorar un servei que van trobar en un estat molt deteriorat quan van arribar.

A continuació intervingué el regidor Pere Grau per manifestar que la situació potser tindria altres solucions, ja que si haguessin continuat governant potser ja no hi hauria el forat trobat, perquè tenien unes prioritats diferents. El regidor Ferran Miralles suposà que el Sr. Grau es referia al tema industrial i assenyala que possiblement en breu podria donar una bona notícia; contestant-li el Sr. Grau que quan la donés ho celebrarien tots.

El regidor José Antonio Ferreiro manifestà que el deute seguia igual que en el programa electoral; contestant-li l'Alcalde que en cap cas era superior, i que en el programa electoral no es deia pas que s'eliminaria el deute en quatre anys

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable dels grups d'ERC i ICV-EuiA, i el vot en contra del Grup Popular, S'abstingué de votar el grup de CiU.

9 – APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL A L'AVINGUDA PAÏSOS CATALANS

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“El Ple de l'Ajuntament, a la sessió del dia 26 de gener de 2006, va aprovar inicialment la modificació del Pla General sobre el canvi de qualificació i d'usos a l'Avinguda dels Països Catalans, número 183-191 de Lliçà d'Amunt.

Durant el període d'exposició al públic no s'ha presentat cap al·legació.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

PRIMER: Aprovar provisionalment la modificació del Pla General sobre el canvi de qualificació i d'usos a l'Avinguda dels Països Catalans, número 183-191 de Lliçà d'Amunt.

SEGON: Remetre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona als efectes de la seva aprovació definitiva.”

Acabada la lectura, intervingué el Sr. Alcalde recordant que es tractava de la parcel·la on hi havia la fàbrica de pinsos i per a la qual s'havia decidit el canvi de l'ús industrial a l'ús residencial en forma de 48 habitatges en plurifamiliars aïllades, cinc dels qual corresponien a l'Ajuntament.

El regidor Pere Grau manifestà que a l'aprovació inicial el seu vot havia sigut favorable, però que ara el canviarien ja que es qüestionava la política de modificacions puntuals. Manifestà que Lliçà d'Amunt no havia tingut un planejament, ja que als anys 60-70 es van fer unes urbanitzacions que modificaven l'entorn, tenint com a referència el model de la “caseta i l'hortet” el qual encara hi havia zones a Catalunya que l'estava desenvolupant. L'actuació de l'Ajuntament va ser poder endreçar la casa per tal de poder fer possible la gestió. En aquests moments es disposava d'una planificació, l'objectiu de la qual era arreglar el desordre. Continuà dient que amb modificacions puntuals sense visions generals es consolidava un territori sense criteri. D'altra banda, els criteris de planejament havien canviat, i en conseqüència abans de fer una consolidació urbana calia fer una revisió del Pla General, basada en la participació ciutadana, i això l'equip de govern no ho estava portant terme. Com es deia en programa electoral d'ERC: “abans de posar en marxa nous projectes o actuacions és important parlar amb els possibles afectats, és una cosa que evita molts malentesos i tensions innecessàries, genera confiança i, a la llarga, estalvia molts problemes. De la mateixa manera, quan hi ha veïns que no estan d'acord i presenten al·legacions i propostes, cal parlar-ne”. Calia doncs aplicar el que es deia en el programa electoral, i qui havia de marcar els criteris era la participació ciutadana, i això no s'havia sabut gestionar.

El regidor José Antonio Ferreiro manifestà que el seu grup votaria en contra, perquè no per votar a favor es pogués dir que l'equip de govern comptava amb el recolzament de tots els grups. Així mateix, preguntà perquè s'hi preveia planta baixa més dos pisos quan a Ca l'Artigues es feien de planta baixa més cinc, i si no seria més normal el contrari; continuà dient que a la Revista núm. 13 d'ERC es deia que "l'Ajuntament presenta, sense consens polític i sense escoltar les opinions expressades per escrit pels ciutadans, el projecte immobiliari de Lliçà Centre, i ja hi tornem a ser. El que volen es poder dialogar, poder formular propostes constructives, poder participar, però sobretot, sentir-se representats, sentir que algú defensa els interessos de la gent del poble davant el poder i el talonari. I el que troben és un mur, quan no un silenci administratiu, quan no la traïció entre el que es diu i el que després es fa. El primer, un centre coherent amb el que l'envolta, que s'hi connecti bé amb carrers i recorregut per vianants i amb alçades d'edificis similars a les de l'entorn".

El Sr. Alcalde contestà que subscribia les declaracions que havia fet llavors, quan l'Ajuntament pretenia expropiar a tots els propietaris que tenien un solar, quan es reclamava una connexió amb l'entorn i una vialitat coherent. Es parlava d'un altre cas, que havia de tenir un tractament diferent.

El regidor Francesc León preguntà quanta participació hi va haver en el govern anterior; contestant-li el regidor Àngel Montins que durant tres mesos la gent havia pogut venir a veure les maquetes i els plànols. Així mateix, el regidor Antoni Ortiz va sol·licitar que no es desviés el tema, ja que l'anterior equip de govern havia fet el que l'actual no havia fet.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups d'ERC i ICV-EuiA, i els vots en contra dels grups de CiU i PP.

10 – APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL CLAU C - EQUIPAMENTS

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

"En la formulació de diversos projectes d'equipaments de caràcter públic que s'estan projectant en terrenys municipals destinats a Sistema d'equipaments col·lectius (clau C) s'ha pogut comprovar que en relació a determinats solars el coeficient d'edificabilitat màxima sobre la parcel·la és insuficient per desenvolupar-hi amb normalitat la construcció i les instal·lacions per a respondre als serveis necessaris.

Atès que és necessari modificar el coeficient d'edificabilitat neta i fixar una nova ocupació màxima per al Sistema d'equipaments col·lectius.

De conformitat a l'article 83 del Decret Legislatiu 1/05 de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme.

Proposo al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

Primer: Aprovar inicialment la Modificació del Pla General pel que fa al Sistema general d'equipaments col·lectius (clau C).

Segon: Exposar al públic aquesta aprovació per un període d'un mes, mitjançant edicte al Butlletí Oficial de la Província, i anunci a un dels diaris de major difusió. “

Acabada la lectura, el Sr. Alcalde explicà que es tractava de modificar el coeficient d'edificabilitat dels terrenys on s'havien d'ubicar equipaments de caràcter públic.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

11 – APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTUDI DE DETALL AL CARRER ESTORNELL

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“Per Decret d'Alcaldia número 1, de 2 de gener de 2006, es va aprovar inicialment l'Estudi de detall presentat pel senyor Jordi Rius Grau, en representació de l'entitat CIOR SL., que té per objecte l'ordenació volumètrica per sota de rasant de la finca del carrer Estornell, número 12-14 de Lliçà d'Amunt.

Atès que sotmès a informació pública pel termini de vint dies en el Butlletí Oficial de la Província número 6 de 7 de gener de 2006 i al diari AVUI del dia 11 de gener de 2006, no s'ha presentat cap al·legació.

Vist el Dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

PRIMER: Aprovar definitivament l'Estudi de Detall que té per objecte l'ordenació volumètrica per sota de rasant de la finca del carrer Estornell, número 12-14 de Lliçà d'Amunt.

SEGON: Publicar l'acord d'aprovació definitiva en el Butlletí Oficial de la Província.

TERCER: Trametre un exemplar de l'Estudi de Detall i una còpia de l'expedient administratiu a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.

El Sr. Alcalde explicà que es tractava d'adaptar l'ordenació de la zona a un producte estàndard d'habitatge.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

12 - APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTUDI DE DETALL AL CARRER OLIVERA

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“Per Decret d'Alcaldia número 130, de 2 de febrer de 2006, es va aprovar inicialment l'Estudi de detall presentat per NV PROMOCIONES S.L. que té per objecte minimitzar l'actuació relativa a la construcció per deixar el màxim d'espai possible de terreny natural sense alterar les parcel·les del carrer de l'Olivera, número 45-47 de Lliçà d'Amunt.

Atès que sotmès a informació pública pel termini de vint dies en el Butlletí Oficial de la Província número 40 de 16 de febrer de 2006 i al diari AVUI del dia 22 de febrer de 2006, no s'ha presentat cap al·legació.

Vist el Dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

PRIMER: Aprovar definitivament l'Estudi de Detall que té per objecte minimitzar l'actuació relativa a la construcció per deixar el màxim d'espai possible de terreny natural sense alterar les parcel·les del carrer Olivera, núm. 45-47 de Lliçà d'Amunt.

SEGON: Publicar l'acord d'aprovació definitiva en el Butlletí Oficial de la Província.

TERCER: Trametre un exemplar de l'Estudi de Detall i una còpia de l'expedient administratiu a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.”

Oberta la deliberació, el Sr. Alcalde informà que es tractava d'un terreny amb molt desnivell situat al barri de Can Rovira Nou, en el qual, si s'apliqués la normativa estricta, s'hauria de descalçar un marge de gran altura. En aquest cas, semblava molt més raonable, de menor risc i menor impacte, acostar l'edificació al carrer i ajustar-la al mig per tenir el màxim d'edificabilitat en horitzontal.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

13 - APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTUDI DE DETALL AL CARRER SANT BALDIRI

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“Per Decret d'Alcaldia número 170, de 9 de febrer de 2006, es va aprovar inicialment l'Estudi de detall presentat pel senyor Carles Fàbregas Molins que té per objecte l'augment de la fondària de la planta soterrani en el pati posterior, en substitució de terres a la finca del carrer Sant Baldiri, número 8 de Lliçà d'Amunt.

Atès que sotmès a informació pública pel termini de vint dies en el Butlletí Oficial de la Província número 40 de 16 de febrer de 2006 i al diari AVUI del dia 22 de febrer de 2006, no s'ha presentat cap al·legació.

Vist el Dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

PRIMER: Aprovar definitivament l'Estudi de Detall que té per objecte l'augment de la fondària de la planta soterrani en el pati posterior, en substitució de terres a la finca del carrer Sant Baldiri, número 8 de Lliçà d'Amunt.

SEGON: Publicar l'acord d'aprovació definitiva en el Butlletí Oficial de la Província.

TERCER: Trametre un exemplar de l'Estudi de Detall i una còpia de l'expedient administratiu a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.”

El Sr. Alcalde manifestà que es tractava d'un estudi de detall similar als anteriors, on per la geometria de la implantació necessitava més desenvolupament en subterrani, ja que sinó no era possible construir una rampa per accedir amb el cotxe fins l'esmentat soterrani.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

14 – APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL AL CARRER MATARRANYA

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“El Ple de l'Ajuntament, a la sessió del dia 26 de gener de 2006, va aprovar inicialment la Modificació del Pla General pel que fa a la zona mixta comercial - residencial (clau 7) del carrer Matarranya.

Durant el període d'exposició al públic s'han presentat diferents al·legacions amb el mateix contingut, la relació de les quals consta a l'annex d'aquest acord, una al·legació per part del grup del Partit Popular i una al·legació del grup de Convergència i Unió.

Vista la naturalesa política, que no tècnica ni jurídica, de la major part de les al·legacions presentades, l'equip de govern manifesta la seva voluntat d'eliminar qualsevol incertesa que la normativa urbanística hagi pogut suscitar. En aquest sentit, per tal de fer irrevocable la decisió reiteradament expressada de que el nombre total d'habitatges no excedeixi les 93 unitats, l'equip de govern proposa que els usos admesos en la clau oberta 4e no puguin ser, en cap cas, d'habitatge i s'hagin de destinar, obligadament, a equipaments.

Vist l'informe dels Serveis Tècnics i Jurídics, i el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

PRIMER: Desestimar les al·legacions presentades a excepció d'una de les al·legacions presentades pel grup de Convergència i Unió, en el sentit de canviar la nomenclatura de les plantes amb una referència numèrica en els documents gràfics i normativa però mantenint la seva disposició dels plànols normatius.

SEGON: Aprovar provisionalment la Modificació del Pla General pel que fa a la zona mixta comercial - residencial (clau 7) del carrer Matarranya de Lliçà d'Amunt, amb introducció de les modificacions corresponents als usos admesos en la clau oberta 4e i la nomenclatura de les plantes.

TERCER: Remetre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona als efectes de la seva aprovació definitiva.

QUART: Comunicar aquest acord als al·legants.

Oberta la deliberació, el regidor Ferran Miralles exposà, acompanyant-se d'imatges, l'argument de l'equip de govern en relació a aquest tema. Manifestà que faria una exposició detallada intentant, tot i que ja suposava que seria difícil davant un auditori tan posicionat, que s'entenguessin les raons de la proposta municipal. En primer lloc,

digué que aquestes mateixes explicacions s'havien donat també a diferents organismes, a les associacions de veïns, al Consell del Poble, a la Plataforma avui present a la sala i a la Generalitat amb l'intent que quedés clar que ningú no s'havia inventat les coses perquè sí i que hi havia arguments de pes a favor. Comentà, també, que durant aquests dies de certa tensió, l'equip de govern havia parlat amb diversos urbanistes per saber si el que s'estava proposant era una cosa forassenyada o si la qüestió estava ben plantejada, i que el resultat havia sigut positiu en relació a la proposta. Assenyala, sobre les imatges aèries, el solar on es pretenia construir els habitatges i l'escola bressol, la zona on està prevista la construcció de la nova escola, el gran solar teòricament d'equipaments que no és possible edificar ja que es tracta d'un antic abocador, els terrenys de la masia, etc. Informà que el total de l'àrea en la qual es pretenia edificar era de 100.000 m², una àrea enorme que permet encabir correctament projectes arquitectònics singulars d'equipament. Explicà que en aquests s'hi podia edificar 28 xalets i un supermercat o similar; si els propietaris demanessin la corresponent llicència; i que el que ara proposava l'Ajuntament era que només es destinés a habitatges la meitat de la superfície del solar i que es cedís la resta com a sòl públic per al poble, tant per a zona verda com per a una tercera escola bressol com per a equipaments futurs. Matisà que, després d'haver estudiat totes les al·legacions, vist l'informe tècnic i jurídic, s'havien introduït dos canvis a la proposta, un de caràcter tècnic relatiu a la denominació de les plantes subterrànies, i l'altre, de caràcter més polític, que consistia en que en la zona del terreny que es deixava com a reserva per a un futur i on ara permetia fer-hi equipaments però, també, més habitatge públic, s'eliminés tota possibilitat de fer-hi habitatge. D'aquesta manera quedava clara la voluntat reiteradament exposada de l'actual equip de govern de prioritzar l'equipament dels barris i quedava explícitament fixada la densitat màxima del solar en 93 habitatges, que eren els que sempre havia defensat l'Ajuntament.

A continuació, mostrà unes imatges comparatives entre el que es podia fer en el solar a hores d'ara i el que proposava la modificació, demostrant que l'alçada que ara es podia fer era superior a la que es proposava. Argumentà que estèticament es podia defensar una cosa o altra, però el que era evident, amb les xifres a la mà, era que l'impacte visual resultava inferior amb la modificació: en planta s'ocupava només la meitat del solar en lloc de la totalitat d'ara i no es tapaven les vistes a la masia; en alçat se sobresortia una planta menys que ara; i, a més, es tractava d'un projecte de jardineria i edificació unitari, amb un disseny de conjunt i enormement més ric en zones verdes i espais oberts i públics que ara.

En relació a la mobilitat, exposà que l'augment era molt petit en relació a l'increment anual que s'està produint als barris de la Serra i de Paludàries actualment i que quedava molt minimitzat pel fet que només podrien accedir a aquests pisos persones ja empadronades al municipi des de fa, com a mínim, quatre anys i que, per tant, no incrementaven la mobilitat global. Així mateix afirmà que acostant els equipaments i els serveis allà on viu la gent, es generaria menys mobilitat, i que aquesta era la recomanació principal dels experts en urbanisme a l'hora de disminuir la mobilitat. Manifestà que li sorprenia que quan es van fer els 253 habitatges nous a la zona del quart polígon de Ca l'Artigues no es plantejessin cap tipus de mesures de mobilitat i d'accessos i ningú no digués res. Mentre que ara, l'actuació anava lligada a nous equipaments, es restringia a residents del municipi i anava paral·lela a mesures com l'asfaltat de la sortida a la carretera de Caldes o l'obertura d'un carrer paral·lel a Francesc Macià per les Peces de Can Godanya.

Continuà dient que l'Ajuntament, a un cost zero, es reservaria una zona d'equipaments on podria instal·lar el tipus de servei que cregués més oportú en el futur i que ara es garantia, a curt termini, una nova escola bressol. Argumentà que totes les enquestes que es feien en aquests temps assenyalaven que la màxima preocupació dels

ciutadans era la del habitatge, i així mateix la política del govern s'havia dedicat a potenciar que els ajuntaments fessin precisament això: habitatge social. Defensà que en aquests moments el que s'havia de fer era acostar els serveis als barris, ja que no s'havia d'oblidar que el nucli urbà suposava només un 20% de la població total de Lliçà d'Amunt i que, per tant, era més convenient acostar els equipaments allà on hi havia el 80% de la població que no pas fer-ho només allà on hi havia el 20% i generar els problemes de mobilitat que tots coneixem. En aquest sentit, recordà que durant dues dècades els moviments veïnals havien reivindicat precisament això, que es fessin coses i s'acostessin els equipaments als barris i que, per atendre aquesta vella aspiració, l'equip de govern apostava per la creació de dues centralitats que permetessin acostar els serveis precisament a aquest 80% de la població. Per tant, el que es pretenia amb aquesta actuació era dotar les centralitats dels barris d'escola bressol, d'escola, de centre cívic, d'habitatge protegit, de comerços de proximitat i en general, de tots els serveis municipals necessaris.

A continuació, el Sr. Francesc León manifestà que volia aclarir certs conceptes. Va deixar clar que el nombre màxim d'habitatges a construir era de 93 i que no hi hauria un quart bloc en la zona de reserva d'equipaments. Va dir que s'havia parlat molt sobre quins serien els adquirents d'aquests habitatges i que aquests serien gent del poble, de cert nivell de renda (capaços d'assumir una hipoteca), que entraria en un sorteig davant notari amb les condicions que el propi Ajuntament, el Departament d'Habitatge i la Taula d'Habitatge Social establís. Així mateix, que el fet que dels 93 pisos, 65 fossin de protecció oficial i la resta de renda lliure, suposava un percentatge superior al que aplicava l'INCASOL i la Generalitat, que estaven fent les promocions al 50%. Aquesta proporció de renda lliure permetia, també, diversificar el nivell de renda de la zona sense crear una àrea diferenciada enmig del barri. Informà que en aquests moments a la llista que hi havia a l'Ajuntament de gent interessada en adquirir habitatge social, hi havia 105 persones de Ca l'Artigues, tot i que reiterà que encara no hi havia projecte ni s'havien posat a la venda els pisos. Un altra dels temes era el cost que suposava per a l'Ajuntament tirar endavant aquest projecte, el qual era zero. En relació a la mobilitat, l'Ajuntament havia començat a actuar, amb l'arranjament del camí de Ca l'Artigues a Caldes; i en quant a la realització de pisos al poble, estava previst el desenvolupament de la zona de les Peces de can Guadanya, on a més de construir pisos, amb el corresponent percentatge d'habitatges de protecció oficial, es faria un nou accés cap als barris, afegint que en el cas del centre, en la mateixa superfície on a Ca l'Artigues es construïen 93 habitatges, se n'hi farien 500. Quant a la devaluació dels habitatges existents a Ca l'Artigues, no es podia considerar que existís. Matisà que el que es proposava aprovar en aquests moments era la possibilitat de construir aquests 93 habitatges, però com serien, quina alçada tindrien, etc, seria un treball a realitzar a partir d'aquí, on hi podrien participar totes les entitats veïnals, com la Plataforma Salvem Lliçà etc. La resolució arquitectònica definitiva, si serien tres blocs de quatre plantes o sis de planta baixa i dos estava encara per determinar.

A continuació intervingué el regidor Antoni Ortiz que manifestà que li agradaria matisar les paraules del Sr. León quan deia que no es farien quatre blocs, sinó tres, potser no recorda que a l'Ei apareixien tres blocs i un possible quart. Plantejà a més que si bé era cert que els habitatges de protecció oficial serien per a gent del poble, es preguntava si per als de renda lliure es podia afirmar el mateix. Afirmà també que era lògic que s'hagués apuntat molta gent de Ca l'Artigues ja que hi havia una demanda molt gran d'habitatge, però el que s'havia d'haver fet, era fraccionar les promocions i fer-les en diversos punts. Continuà dient que quan el Sr. León parlava de mobilitat, havia dit que s'havia fet el Camí de Caldes, però aquest ja s'estava aixecant, i es preguntava com volien que la gent confiés en l'equip de govern si no havia sabut ni asfaltar una simple carretera. Per altra banda, es qüestionava quines

contraprestacions s'havien rebut a canvi de comprar els terrenys només dos milions d'euros, quan el preu que podria rebre el propietari era molt superior.

El regidor Pere Grau comença el seu torn de paraula dient que actuacions d'aquest tipus sense una projecció global, no s'haurien de fer mai, ja que encara que s'utilitzessin conceptes urbanístics nous, hi havia una qüestió de fet, la gent que havia comprat el solar, no volia pisos, havia anat a buscar la caseta i l'hortet, i era per això que la gent no li agradava el que es proposava aprovar, ja que havia triat un altra model, pel qual havia pagat uns diners i que ara objectivament es depreciava. Pel que feia al tema de la mobilitat, el que s'havia fet era asfaltar quelcom que ja existia, i això s'havia de reformar. També afirmà que la centralitat no es creava amb els pisos, el centre era el centre de la població, que a Lliçà d'Amunt encara era virtual. Quan CiU va presentar el projecte de centre, es van escoltar les al·legacions que s'havien fet, i per això no s'havia tirat endavant, ja que l'urbanisme modern estava basat en la participació ciutadana i en la informació, la qual consistia en donar criteris per poder valorar l'oportunitat de les coses. Ja feia tres anys del nou equip de govern, i el més calent estava a l'aigüera. També era participació ciutadana el fet que hi haguessin 400 al·legacions i tres manifestacions amb 250 persones, però l'equip de govern no s'ho creia perquè anava en contra del seu model. La gent que vivia a les urbanitzacions el que volia era fugir de la centralitat, i fent al·lusió a una editorial d'un diari, es donava a entendre que aquesta gent s'estava oposant al sentir general de la població, i es preguntava si l'equip de govern estava segur de ser el valedor de l'interès general, aquest article s'hauria d'haver titulat "La ciutat participada contra l'urbanisme del passat".

Continuà dient que afirmar que s'havia votat a favor dels pisos, en un estudi encarregat a la comissió de la creació de l'Empresa Municipal d'Obres, era en tot cas un gol que se'ls havia marcat. Per altra banda, plantejà que si tenien confiança en la gent, perquè no es deia si hi havia alguna compensació per pagar només 2.000.000 d'euros pel solar, i sentencià que era a partir de la desinformació quan es crea desconfiança. Assenyala que l'EMO tenia una previsió errònia quant a la seva viabilitat econòmica, ja que en els darrers números hi havia dubtes per aclarir. Per altra banda, hi havia objeccions a que l'Ajuntament venés pisos en el mercat lliure. El que si que era cert, era que hi havia més de 400 al·legacions, que potser no eren tècniques ni jurídiques, però que s'oposaven als pisos.

El regidor José Antonio Ferreiro començà puntualitzant que en l'ordre del dia de la Comissió Informativa posava que la modificació puntual es passava a aprovació definitiva quan en el Ple, es deia provisional, aclarint-li la Secretària que es tractava d'un error en l'ordre del dia de la Comissió informativa ja que a qui corresponia aprovar definitivament era a la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Generalitat de Catalunya. A continuació el Sr. Ferreiro donà lectura al següent escrit:

" En estos últimos días, estamos asistiendo a protestas de los vecinos de Ca l'Artigues por la construcción de 90/124 (no se sabe cuántos al final) pisos en la C/ Matarranya, y queremos dejar constancia de la opinión del P.P. sobre este tema, sobre todo después de las declaraciones que el Sr. Miralles ha hecho en El 9 Nou del 17.03.06, y en otras intervenciones públicas:

1.- El P.P. no ha votado a favor de la construcción de los pisos en la C/ Matarranya tal y como está previsto que se hagan ahora, ni en la cantidad de viviendas ni en la disposición de las mismas. Queremos hacer un resumen cronológico de los acuerdos:

El 01.03.05, se crea la EMO, por unanimidad,

- Según consta en el Capítulo 1, Artículo 1, la EMO, "... es una societat mercantil de capital exclusivament municipal destinada a endegar processos de promoció d'habitatge públic, gestió del sol i gestió d'obra pública".

- En la Memoria que se realiza para la creación de la EMO, en la cual se hace un estudio de la situación de la vivienda e infraestructuras en Lliçà, hay una justificación económica según la cual se construyen 86 pisos sociales de entre 65 y 108 m², en una finca de 17.210 m². El precio de venta es de 1.144€ m² para los pisos y 490€ para los aparcamientos. El resultado de la operación es de 18.970€ positivos. Se desconocen la altura de los pisos, o demás usos del terreno.

El 13.06.05, en el Consell d'Administració de la EMO, se aprueban los presupuestos para el año 2005, presupuestos según el Sr. Alcalde estimativos.

El Sr. José Santiago Ariza le pregunta al Sr. Alcalde para que eran los 2 millones de préstamo, contesta que era para comprar un solar en Ca l'Artigues y hacer bloques de pisos de planta baja más dos, con un coste aproximado de 120.000€ cada uno. No se habla ni de escuela bressol, locales comerciales...

El 22.11.05, en el Consell d'Administració de la EMO se aprueban los presupuestos del 2006, en los cuales hay tres actuaciones:

- .- La obra de Pineda Feu.
- .- Construcción de una Biblioteca
- .- Construcción de 90 pisos de protección oficial, en una parcela de 17.210 m².

Hasta aquí es lo que aprobó la oposición, que como se puede ver la información no era del todo exacta, más bien engañosa, y sesión tras sesión los datos se han ido cambiando, hasta llegar al proyecto actual. No había un proyecto en concreto, de número exacto de viviendas, alturas, etc. sólo pinceladas y dos números estimativos.

El proyecto se fue concretando más, y han aparecido los primeros dibujos e intenciones a finales de año. Por ello en los Presupuestos Municipales del 2006, en los cuales están también los de la EMO, (22.12.05), el P.P. y CiU, votaron en contra, y si se revisan las actas de la sesión (tanto de la EMO como de los plenos), se podrá ver que la oposición no era partidaria de estas viviendas.

En el Pleno del 26.01.06, se aprueba inicialmente la Modificación puntual del Pla General al carrer Matarranya, con los únicos votos favorables del Equipo de Gobierno (ERC, ICV-EUiA). CiU votó en contra, PSC y PP votaron abstención.

Ante las palabras del Sr. Miralles, diciendo que los partidos de la oposición son cómplices de este proyecto, es a nuestro entender falso. Se vota en contra de los presupuestos del 2006, y no se vota a favor de la modificación puntual del Pla General de la C/ Matarranya. En todo caso, cuando se votó a favor eran planes distintos a los que ahora conocemos.

Los partidos políticos de la oposición hablamos en las comisiones, si bien es en los plenos donde se debaten... En las comisiones hemos argumentado sobre este tema cosas, y se han señalado los problemas de estas viviendas. Si el Sr. Miralles, Regidor de Territori, quiere cumplir con el programa electoral, es muy libre de hacerlo (serán los ciudadanos/as quienes lo aprueben o no en las próximas

elecciones), pero no se puede decir, según lo expuesto anteriormente, que lo hace también con el mandato unánime que le han dado todos los grupos políticos.

2.- En todo momento el PP está a favor de la construcción de vivienda de protección oficial, pero queremos que ésta se haga repartida por todo el pueblo, no concentradas en un único lugar, sin romper la tipología de vivienda que hay en cada una. No es como dice el Sr. Miralles que estemos a favor de las 28 casas unifamiliares, lo que sí estamos en contra es de 124 pisos (o más), en 4 bloques de 5 alturas y en el proyecto que han diseñado. Queremos que antes de decidir, como se está haciendo, se tenga en cuenta la opinión de todos y sobre todo de los vecinos, para diseñar el futuro de esta zona, ya que son ellos los que van a tener que vivir allí. Queremos un proceso de participación.

3.- A parte de los plenos, los partidos políticos tienen sus propios medios de propaganda y difusión, sus plataformas, etc. O ya no se acuerda el Sr. Miralles de la Plataforma Lliçà Sostenible? Quién era su presidente hace tres años? Sólo falta que ahora nos digan qué tiene que hacer la oposición, después de la que ellos han liado a través de los medios de comunicación comarcales, los del propio grupo de ERC o a través de diversas plataformas que encabezaban algunos de los que ahora están gobernando: Lliçà Sostenible, Plataforma per la Qualitat de l'Ensenyament, una Vall per Viure, etc.

4.- Queremos resaltar también la contaminación informativa por parte del Sr. Miralles, como las hojas de explicaciones sobre el impacto de las viviendas. La demagogia que dice utilizan otros partidos, la está utilizando el para justificar su proyecto, el de ERC y los amigos invisibles de ICV-EuiA. Precisamente para que se pueda ver la masía, no ponen ningún bloque de pisos, cuando todos sabemos que ahí, justo delante va otro bloque.

Otra manipulación más, compara 100.000 metros cuadrados del Lliçà Centre, donde van 500 casas (ya lo saben, para que entonces participación??), con la actuación de Ca l'Artigues. Todos sabemos que el terreno es de 17.00 metros c., el resto de la superficie es de equipamientos y en parte de ella no se puede edificar. Si aplicamos esta misma densidad en Lliçà Centre, saldrán 708 pisos.

5.- Hablan de programas y palabra. Está el Equipo de Gobierno autorizado "moralmente" a decir algo sobre estos temas después de los cambios que han hecho sobre distintos temas? Dicen que quieren personas que escuchen y no se retiren ante el primer contratiempo. Nadie mejor que Usted, Sr. Miralles para decir esto. En Can Salgot (y otras urbanizaciones), aún lo están esperando para que les explique por qué tienen que pagar los vecinos las franjas contra incendios. Ha estado en Can Farell, y como la experiencia no ha sido buena, ase ha retirado a la primera.

Para terminar la argumentación de la moción presentada por el PP sobre este punto, señalar una vez más la necesidad de paralizar el proyecto inmobiliario y la aprobación del Plan General de la C/ Matarranya, hasta que se tenga consenso mediante un proceso de participación ciudadana entre los vecinos de Ca l'Artigues y los grupos políticos.

Queremos indicarle igualmente al Sr. Miralles que declaraciones como las vertidas en El 9 Nou, tales como: "campanya d'intoxicació de gran virulència, molt pobra en arguments, centrada en la por, la xenofòbia i l'atac personal". "La política populista de terra cremada i fractura social que practica el PP a Espanya s'ha instal·lat a Lliçà d'Amunt" No son las más apropiadas para un consenso necesario en un tema como

este. Y por ello le invitamos a corregir estas palabras y otras afirmaciones antes mencionadas, que creemos no son del todo ciertas.“

El regidor Ferran Miralles contestà al conjunt de les manifestacions efectuades pels diferents grups, i comença dient que era cert que el tema de la mobilitat havia de ser una preocupació de tot governant però que, davant d'aquesta realitat, es podien fer diferents coses i que mentre la proposta del Sr. Pere Grau, de densificar urbanitzacions comportava multiplicar aquests problemes, la fórmula de les centralitats feia tot el contrari. En el document que avui es sotmetia a aprovació, es deien 93 pisos, i la resta equipaments. En quant a l'habitatge de renda lliure, l'INCASOL li va comunicar que havia de sortir balanç 0, i que ells feien les promocions a 50 i 50, però que l'Ajuntament podia arribar a fer una política de l'ordre del 70% i 30%, perquè els terrenys ja estaven urbanitzats. Aclarí que aquesta operació no tenia cap contraprestació, que el que sí segurament tindria contraprestació seria, més endavant, l'adquisició de la Masia de Ca l'Artigues i el seu entorn com a equipaments mitjançant un sector discontinu amb els terrenys de Ca l'Artigues de Baix. També manifestà que l'equip de govern estaria disposat a estudiar com es col·locaven millor els habitatges i que, com s'havia insistit al llarg de tota l'exposició, el tema arquitectònic estava per resoldre.

En quant a la presidència de Lliçà Sostenible que li atribuïa el PP, contestà que ell no n'havia sigut mai el president d'aquesta entitat i que la seva tasca des de la societat civil sempre s'havia produït en el terreny de les idees i no en el de l'insult i el de l'amenaça que ara es donava. Així mateix, demanà disculpes si algun punt del seu article havia pogut ofendre algú, però recordà que la seva crítica s'havia adreçat a una manera de fer sense adreçar-se a persones concretes com sí que es feia en els escrits d'alguns grups de l'oposició que arribaven a l'insult i l'ofensa personal, i que si el seu article sense atacar noms ni cognoms ni la vida personal dels altres regidors havia ofès al grup Popular, "Benvinguts al club!"

El Sr. José Antonio Ferreiro manifestà que es sentia dolgut que l'article digués que l'equip de govern tenia la complicitat de tots els grups polítics, quan a l'any 2005 el projecte era diferent. Entenia que l'article d'El 9 Nou fos producte d'una "rabieta", però no volia que el seu malestar el pagués amb ells.

El regidor Pere Grau oferí la possibilitat de parlar sobre l'aspecte de la densificació.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups d'ERC i ICV-EuiA. Votaren en contra els grups de CiU i PP.

16.1.- MOCIÓ TRANSPORT ESCOLAR I MENJADOR GRATUÏTS

Es donà compte de la següent Moció Presentada per la Federació d'Associacions de Veïns de Lliçà d'Amunt:

“La Junta Rectora de la FAVLLA considera que s'ha arribat a una situació del tot punt insostenible respecte al problema vers el transport escolar i menjador gratuïts al nostre municipi, així tenint en compte que aquesta reivindicació social de la comunitat educativa i per extensió de tots/es els/les veïns/es de Lliçà d'Amunt s'encetà fa més de 8 anys, a l'estiu de l'any 1997, on ja es presentà, una moció aprovada a l'Ajuntament, al Departament d'Ensenyament de la Generalitat.

Tenint en compte que una sentència judicial (num. 381 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, sala cont-admva, secció 2ª), va donar la raó a la comunitat

educativa (FAPAC, Sindicats i moviments de Renovació Pedagògica), sobre una demanda interposada per l'Ajuntament de Torroella – l'Estartit respecte aquest assumpte.

Recordant que posteriorment, aquesta moció es va discutir al ple del Parlament de Catalunya com a proposició no de llei (sessió del 15 d'abril de 1998), presentada pel grup Mixt i recolzada pels partits a l'oposició, ara en el Govern de la Generalitat, i dos d'ells també a l'actual Equip de Govern al nostre Ajuntament. Tenint en compte que aquesta Equip de Govern va rebre al 27 de juliol de 2004 un escrit des de la FAVLLA on es sol·licitava que es tornés a presentar al ple la moció abans esmentada, per la seva discussió, aprovació si escau de tots els grups municipals i la seva posterior tramitació al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

Tenint en compte que al ple municipal del 25 de novembre de 2004, i a instàncies de la demanda d'inclusió d'aquesta moció en l'ordre del dia per part de la FAVLLA (amb data de 8 d'octubre de 2004), s'aprova per unanimitat de tots els grups municipals i afegint que, posteriorment es paralizà a l'Ajuntament, sense cap explicació concloent, des d'aquesta data fins ben entrat l'any 2005, on definitivament i per la pressió exercida pel president de la FAVLLA, el Sr. Antonio Manso, es va tramitar aquesta moció al departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

Així, mesos després i degut a les respostes insuficients donades per la regidora d'Ensenyament de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt, la Sra. Emília Soler, tant a un escrit de la FAVLLA (octubre de 2005), on es demanava informació sobre la situació de les gestions vers aquest problema, com a la reunió efectuada el dia 23 de gener de 2006. Tot sabent, que des de la Federació de Municipis fa molt temps que sol·licitem una revisió del Dret de Transport Escolar, en el sentit d'interpretar amb més flexibilitat i racionalitat la LOGSE per tal que els ciutadans i ciutadanes dels municipis grans i disseminats no siguin marginats/des del dret a l'ensenyament públic i gratuït.

Per tot això es va decidir a la reunió ordinària del mes de novembre (25-11-2005) ratificades posteriorment a les successives reunions, la sol·licitud a l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt a instar, mitjançant els procediments adients necessaris, als seus grups parlamentaris perquè aquesta moció es trameti al Parlament de Catalunya com a proposició no de llei amb els conseqüents efectes que d'això se'n pugui derivar.”

Acabada la lectura, la regidora Emília Soler manifestà que des del Grup d'ERC es votaria a favor, però que era el Parlament qui havia de fer aquesta llei

Posat a votació, la Moció fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

Arribat aquest punt, el regidor Antoni Ortiz sol·licità si era possible que parlés el públic en aquests moments, i després continuar amb la sessió del Ple.

El Sr. Alcalde oferí la possibilitat que tots els grups renunciessin a les seves Mocions i Prec i Preguntes i s'ajornés el seu debat fins al proper Ple, per així poder donar per finalitzada la sessió, i en compliment de l'article 187 del R:O.M., establí un torn de pres i preguntes entre el públic assistent sobre temes de l'ordre del dia,

Posat a consideració dels regidors, tots el grups municipals votaren a favor de renunciar al debat i votació de les Mocions i Precs i Preguntes que havien presentat; i es donà pas a la intervenció del públic assistent.

En aquest estat, i no havent-hi més afers per tractar, la Presidència dona per acabada la sessió a les 21,35 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta que, llegida i conforme, signaran l'Alcalde i la Secretària, que ho certifica.

