

## **ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA EFECTUADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 24 DE NOVEMBRE DE 2005**

Llicà d'Amunt, 24 de novembre de 2005.

A les 19,05 hores, a l'edifici municipal del carrer Rafael de Casanova, prèviament habilitat a tal efecte, es reuneix el Ple Municipal per a efectuar una sessió ordinària de primera convocatòria, que presideix el Sr. Alcalde Joaquim Ferriol i Tarafa. Hi assisteixen els regidors Srs. Miquel Ballester i Draper, Jaume Ballbé i Mundet, Emília Soler i Gimeno, Ferran Miralles i Sabadell, Josep Camps i Mas, Margarida Vilageliu i Relats, Àngel Montins i Bruguera, Pere Grau i Parera, Antonio Díaz i Aranda, Amparo Mejías i Martínez, José Antonio Ferreiro Valle, Francisco Manuel León Cuenca, Juan José Salvador Criado, Antoni Ortiz i Puig, Josep Santiago i Ariza i Joan Sayós i Casasas. Foren assistits per la Secretària accidental de la Corporació, Sra. Gemma Navarro i Medialdea, i per l'Interventor municipal, Sr. Agustí Pagespetit i Bourgeois.

### **PRESA DE POSSESSIÓ DEL NOU REGIDOR SR. JOAN SAYÓS I CASASAS**

L'Alcalde-President, Sr. Joaquim Ferriol i Tarafa, assabentà a la Corporació del fet que, havent-se rebut la credencial del nou Regidor que hauria de substituir al Sr. Robert Navarro i García, alterava l'ordre del dia, per tal de possibilitar la immediata presa de possessió del càrrec del Sr. Joan Sayós i Casasas, perquè d'aquesta manera pogués participar en les deliberacions d'aquest plenari.

A l'efecte se li formulà al nou Conseller la següent pregunta :

“Jureu o prometeu, per la vostra consciència i honor, complir fidelment les obligacions del càrrec de regidor de l'Ajuntament de Llicà d'Amunt, amb lleialtat al rei, i guardar i fer guardar la Constitució i l'Estatut de Catalunya com a normes fonamentals de l'Estat.”

La pregunta fou contestada pel Sr. Joan Sayós i Casasas amb l'afirmatiu: “SÍ JURO”.

L'Alcalde li donà la benvinguda, desitjant-li que, com a Regidor, dugués a terme un treball molt profitós en benefici del poble de Llicà d'Amunt.

### **1 – APROVACIÓ DE LES ACTES ANTERIORS**

S'acorda, per unanimitat dels regidors assistents, aprovar les actes de les sessions de 29 de setembre i 27 d'octubre de 2005.

### **2 – APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST GENERAL MUNICIPAL PER A L'EXERCIDCI 2006.**

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“Un cop formalitzat l'expedient del pressupost general de l'exercici 2006.

Vist que la tramitació i aprovació del pressupost s'ha fet de conformitat amb els articles 162 i següents del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Vist l'informe de l'interventor de l'Ajuntament, i el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

1r.- Aprovar inicialment el Pressupost general per a l'exercici 2006 sense dèficit inicial, i amb un superàvit inicial de 14.157'00 euros, essent l'import de les despeses de 37.288.531'15 euros i els ingressos de 37.302.688'15 euros.

2n.- Aprovar la plantilla de personal que es detalla al Pressupost.

3r.- Aprovar les Bases d'execució del Pressupost general.

4t.- Exposar-ho al públic durant el termini de quinze dies hàbils, abans d'inserir l'anunci al Butlletí Oficial de la Província i en el tauler d'anuncis de la corporació, per poder-hi fer reclamacions.

5è.- Aquest acord es considera definitiu si no es produeixen reclamacions en contra durant el termini d'exposició pública, i entrarà en vigor en l'exercici al qual es refereix, quan s'hagi complert el que disposa l'article 112.3 de la Llei 7/85 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 169 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.”

Acabada la lectura el regidor Jaume Ballbé manifestà que estaven davant de l'instrument que indicava cap a on volien anar i com s'hi podia anar, es tractava de l'eina bàsica, no únicament financera sinó també política, que els havia de conduir durant tot l'any. El pressupost, pel que feia a les despeses, no era absolutament rígid en la seva administració però sí absolutament exigent en les seves quanties. Assenyalà que hi havia un principi d'economia que deia que les necessitats humanes eren il·limitades, i això també era aplicable als ajuntaments, però els ingressos municipals sí que n'eren de limitats, i també escassos i absolutament insuficients, per tant s'havia de ser molt estricte amb el compliment del pressupost amb l'establiment de prioritats en les necessitats..

Continuà dient que de la cura que fins al present s'havia tingut en l'administració dels ingressos i de les despeses, en donava bona mostra no solament el compliment estricte del Pla de Sanejament sinó també l'evolució de les ràtios, la puntualitat en el compliment de les obligacions de pagament, la suficiència dels mitjans financers que havien permès rendabilitzar els excedents de tresoreria i el reconeixement de les autoritats de política financera i de les entitats bancàries, per tot això volia agrair l'esforç de l'equip de govern que havia fet possible que tots aquests aspectes haguessin sigut una realitat.

Manifestà que, entrant en l'anàlisi dels pressupostos que es portaven a votació, aquest any per primera vegada a la història d'aquest Ajuntament, s'havia de parlar de dos pressupostos: el pressupost consolidat i el pressupost de l'Ajuntament. El pressupost consolidat no era res més que el resultat d'afegir al de l'Ajuntament el de l'activitat prevista per l'Empresa Municipal d'Obres, el pressupost de la qual havia estat aprovat pel seu Consell d'Administració i la seva Junta General el dia 22 de novembre.

Calia dir també que com que les activitats de l'empresa municipal eren immobiliàries i urbanístiques, s'havia de considerar que el volum d'inversions previstes eren una part del volum global d'inversions en el municipi, que aquest any seria d'un 78% més que l'any anterior. En parlar d'inversions era convenient distingir les que faria l'Ajuntament i les que faria l'EMO. Les inversions de l'Ajuntament serien la Urbanització del Pla, Pineda Feu, obres a ca l'Esteper, Molí d'en Fonolleda, Vial d'accés a Palaudàries, la Biblioteca i reparació del clavegueram; i les de l'EMO serien unes operacions immobiliàries i urbanístiques.

Continuà dient que si es comparaven els pressupostos de l'any 2005 amb els que ara es presentaven es podria observar que els ingressos corrents augmentarien en un 9,51% i les despeses corrents en un 4,04%, i això volia dir que una part important dels ingressos corrents anirien a finançar despesa de capital, és a dir inversions i devolucions de crèdits.

Afirmà que el finançament amb crèdits bancaris precisaria d'una adequació del finançament previst al Pla de Sanejament, segons l'annex a les bases d'execució i que havia estat sotmesa i aprovada inicialment pel Departament de Política Financera de la Generalitat.

Puntualitzà que les accions de promoció social s'augmentaven en un 23,98%; que els bens públics de caràcter social s'incrementaven en un 23,09%, i que la seguretat i protecció civil s'augmentava en un 5,55%. Calia destacar que la devolució de capital dels préstecs més els seus interessos suposaven un 105% més.

En quant a la distribució de les despeses per grups orgànics, es podia observar el caràcter eminentment social que tenia el pressupost i, a títol d'exemple, esmentà l'increment de les partides per a menjador escolar, l'increment d'un 100% a l'atenció domiciliària, la potenciació de les centralitats, l'ampliació de les activitats en els centres cívics, la millora de la comunicació i de la participació, les inversions per millorar les instal·lacions esportives, el manteniment de les infraestructures, la posta en funcionament de dos nous autobusos, les millores en els recorreguts del transport públic, la rehabilitació de l'Aliança, la construcció de la Biblioteca, l'impuls de l'espai jove, la posta en marxa de la recollida de fracció orgànica i la neteja de terrenys, solars municipals i zones verdes.

Finalitzà dient que les cinc tendències essencials que els havien guiat per confeccionar el pressupost havien estat: un fre al creixement dels costos d'administració, un creixement de les despeses destinades a acció i promoció social, un fort increment en bens públics de caràcter social, no contemplar la venda de més parcel·les municipals i un extremat realisme en la possibilitat i capacitat de les inversions econòmiques.

A continuació intervingué el regidor Pere Grau manifestant que no només era en les despeses on es veia la tendència política, sinó també en els ingressos. Afirmà que les despeses es finançaven amb ingressos corrents que augmentaven la pressió fiscal, defensant-ho amb què en valors absoluts l'augment no era gaire alt; però puntualitzant que hi havia un import, que era el de l'IAE que anava en recessió, i això potser era perquè no hi havia polítiques prou adequades. També digué que el capítol d'impostos indirectes, aquest any augmentava aproximadament 200.000 euros, i això era perquè existia un desequilibri motivat per la baixa densitat d'habitatges per hectàrea, i que no es podia deixar passar més temps per modificar aquesta tendència que requeria una resposta a mig i llarg termini.

Per altra banda, destacà que una cosa era el pressupost municipal i una altra el de l'Empresa Municipal, l'objectiu de la qual era construir la Biblioteca, urbanitzar Pineda Feu i construir habitatge, i que tot i que el pressupost consolidat assenyalava que els ingressos serien de 38.000.000 d'euros, es temia que hi hauria un augment de crèdit de l'EMO. Això generava desconfiança en les previsions de l'EMO i la preocupació augmentava encara més quan en la Comissió Informativa es va contestar que l'Ajuntament no era responsable subsidiari d'un possible mal funcionament de l'EMO, perquè no podia ser que els ciutadans confiessin en l'EMO i ignoressin que l'Ajuntament no era responsable del seu mal funcionament.

Considerava que el pressupost s'hauria de revisar, ja que examinat el projecte d'urbanització, se li havien plantejat diferents dubtes: el projecte des d'un punt de vista tècnic es podia millorar bastant; els costos, per exemple dels vials, eren excessius, ja que es quantificava a 20.000 ptes/m<sup>2</sup> quan podia anar a 16.000 ptes., quant a la previsió d'asfaltatge l'experiència li deia que el "D8" era inadequat per la funció que hauria de tenir; la falta de compliment de la previsió del temps, ja que el ritme d'execució de les obres li feia creure que amb un any no estarà enllestit. També afirmà que tot i que s'hagués fet el tràmit legal d'aprovació, els veïns de la Pineda Feu estaven acostumats a un altre tipus d'informació, ja que es convocava com una espècie de "Cara al Poble" per explicar el projecte i recollir suggeriments; arribant per tot això a la conclusió que en general hi havia un clima de desconfiança en la previsió de despeses i en la planificació en el projecte de Pineda Feu.

Pel que feia al Pla de Sanejament, s'havia dit que s'havia de modificar perquè en un principi per a l'any 2006 hi haurien d'haver en el capítol 9, 600.000 euros, i en canvi hi figuraven 1.602.000 euros, i amb això s'estava fent una modificació amb deute que tenia uns costos en base a unes previsions que, al seu entendre, no eren justificables des del punt de vista comptable, i potser seria millor acurar més en les despeses de l'EMO per tal que fossin les reals, i no les que es pensés que serien.

Continuà dient que a partir del capítol d'ingressos es podria veure quina seria la política de previsió a curt i a llarg termini, i en aquest cas l'únic finançament bàsic era amb impostos directes que gravaven el poder adquisitiu de la gent, i així mateix es podia observar que s'inflava l'endeutament en base a una actuació de l'EMO que no generava confiança. Es preguntà per a què eren els 853.000 euros d'endeutament, i si no serien per pagar un deute amb un altre deute i dona per acabada la seva intervenció amb la conclusió que el grup de CiU considerava que el pressupost s'hauria de tornar a formular perquè els comptes no s'entenen.

A continuació intervingué el regidor Antonio Díaz manifestant que el pressupost era l'eina bàsica política, però també social i participativa, i per això s'havia de ser molt exigent per realitzar un treball que comportés millores pels ciutadans. De l'exercici 2005 al 2006 el pressupost havia disminuït, ja que s'incloïen actuacions ja previstes en exercicis anteriors i, per exemple, la quantitat per a l'àrea de joventut era mínima en comparació amb altres àrees. Si s'observava el capítol de despeses, de 8 milions, 5 milions els havien pagar els veïns, el 10% es pagaria amb préstecs, el 16% amb subvencions i el 15% amb recursos propis. Afirmà que pel pressupost de 2006 es necessitarien més recursos per poder fer molt més, i això s'hauria de buscar en, per exemple, el tema Mango, noves empreses i més subvencions. Sol·licità que els pressupostos fossin més participatius, que els veïns reivindicuessin les necessitats per al seu barri i donà lectura a un comentari d'una veïna del partit d'EUiA.

A continuació, el regidor José Antonio Ferreiro afirmà que en els aspectes de l'acompliment del termini per a presentar el pressupost i en saber el que hi havia i es devia cada mes, l'equip de govern funcionava; però en l'aspecte de la seva plasmació pràctica no. Manifestà que les previsions del 2006 eren pràcticament les mateixes que les del 2003, la comptabilitat es basava en la venda de parcel·les, préstecs, lloguers, augments de les taxes i impostos, i el resultat en obres era igual a zero. Comentà que no es feia res perquè no hi havia diners per fer les obres, i que els diners es buscaven amb contribucions especials i taxes i impostos, però hi havia altres maneres, i en aquest pressupost s'albirava una esperança de futur, perquè per fi es negociava amb Mango i hi havia reunions per tirar endavant Lliçà Centre, però era massa tard ja que en els últims tres anys no s'havia mogut res. Afegí que el Grup Popular donaria un vot de confiança a l'equip de govern per veure si els projectes s'anaven executant, com per exemple l'accés a Can Xicota, la rotonda de la Serra i els camins i accessos a les urbanitzacions. Finalment sol·licità que l'equip de govern comptés més amb l'oposició.

Seguidament intervingué altra vegada el regidor Jaume Ballbé per manifestar que la responsabilitat de l'EMO estava limitada al seu propi patrimoni, i que si els bancs no demanaven en cap moment el compromís de l'Ajuntament, no sabia perquè l'havia de donar. Per altra banda, afirmà que l'EMO s'autofinançava, i que quan venia el pagament del proveïdor s'havia produït el cobrament, i d'aquesta manera no es podien produir pèrdues. En relació al pressupost de l'EMO, era a la Junta General que és on es va aprovar, on s'havien de fer les diferents preguntes, en aquests moments només es consolidava amb el pressupost municipal. Pel que feia a la durada de les obres, havia de confiar en el criteri dels tècnics, que manifestaven que seria aquesta. En quant al Pla de Sanejament, aquest no es feia nou, sinó que es tractava d'una adequació discutida amb el responsable del Departament de Política Financera de la Generalitat de Catalunya, i es feia perquè en el Pla inicial estava previst fer front a unes factures i se n'havien hagut de reconèixer més. Per altra banda, s'havia de dir que amb aquests pressupostos s'havia intentat que la gent que menys podia, pagués menys.

Pel que fa a les inquietuds del grup Socialista, havia de dir que ja havia llegit les partides que s'augmentaven a nivell social, en comunicació i en participació, però que també es potenciarien les centralitats i es milloraria la participació. En quant a l'execució, puntualitzà que en línies generals només es reduïa respecte al que estava previst en inversions.

Contestant a les paraules del grup Popular, manifestà que de coses se n'havien fet moltes i encara se'n farien més; i sobre la venda de parcel·les, assegurà que en l'exercici de 2006, no n'hi hauria. Comentà que era una impressió personal del Sr. Ferreiro que les coses s'havien fet massa a poc a poc, però veia que reconeixia que l'equip de govern anava pel bon camí. Finalment agrai l'oferiment de que es pogués comptar amb l'oposició.

A continuació intervingué el Sr. Alcalde per afirmar que, com a veí i Alcalde que havia tirat endavant les obres d'urbanització de Pineda Feu, creia que s'havien fet el millor possible, i s'hi havien destinat tots els mitjans. No sabia dir si l'aglomerat era el millor o no, però els tècnics li havien confirmat que era el més correcte, pensant que no eren carrers amb un trànsit excepcional de vehicles pesats. Pel que feia al temps d'execució, aquest era d'un any, i el que s'havia vist l'últim més no era el normal, ja que el ritme s'havia alentit per problemes de coordinació. Sobre les quotes, calia dir que encara no s'havien girat, i que el que es cobraria en aquests moments seria una quarta part, i per tant no arribava als sis mesos d'avançada que assenyalava el senyor Pere Grau.

El regidor Ferran Miralles manifestà que discrepava de l'afirmació que existís la paràlisi en actuacions que argumentava el senyor Ferreiro, argumentant que quan va arribar el nou equip de govern, es va anar a Urbanisme de la Generalitat de Catalunya per fer consultes sobre la revisió del planejament, però d'aquest planejament aprovat feia 20 anys, estava tot per executar, i Urbanisme va dir que s'havia de tirar endavant el que estava previst. De tot el que restava per fer, en aquests moments un polígon ja estava executat, d'un altre s'havien fet els treballs per a que l'any vinent s'executessin les obres, en el sector SECSA ja hi havia acord i del sector d'AGRIVIC se n'estava parlant. En aquests moments s'estava en un procés de fer les coses tal com s'havien de fer, i no era veritat que abans s'anés super accelerat urbanísticament i que en aquests moments hi hagués paràlisi.

El regidor Pere Grau emfatitzà que la desconfiança era un dret, i que a vegades els processos que s'endegaven, per ells mateixos ja es veia que fallarien. Es parlava de 90 habitatges, un pressupost de 6.000.000 d'euros, i es tractava de números que en la realitat es podrien trobar amb problemes, es feia una previsió de costos i de despeses amb una planificació poc acurada. Concloué que l'exercici comptable s'havia d'aprovar amb el màxim realisme, i per això el grup del CiU votaria en contra.

El regidor Antonio Díaz comentà que era coneixedor que s'estava fent un gran esforç, i per això li donarien un vot de confiança. Esperava que amb l'empresa els veïns en treïessin profit, i sol·licità que les inversions es realitzessin, sobretot la biblioteca i els carrers, encara que no fos any d'eleccions. Finalment, digué que el PSC com a mostra del vot de confiança, votaria a favor del pressupost .

Per la seva part, el regidor José Antonio Ferreiro contestà que lògicament que s'havien fet coses, però les quatre o cinc obres importants de cada exercici, passaven a l'any següent. Respecte a Can Moncau i Lliçà Centre, era coneixedor que no era fàcil, però en principi la predisposició de l'equip de govern ja era la de no tirar endavant Can Moncau, per això el que es preveia per al proper any arribava amb retard, i aquests retards si no hi hagués necessitat no serien importants, però any rere any, com que no hi havia diners, no es podia fer tot.

El regidor Ferran Miralles contestà que pel que feia al Lliçà Centre, era veritat que s'hauria pogut córrer més, però aquestes unitats comportaven unes cessions importants, com eren els terrenys de l'IES i les afectacions dels torrents, i la prioritat no era tant posar una eixampla, sinó tenir un centre viu, i quan es feien el números, aquests eren justos. El Centre no és una màquina de fer diners, i s'enganyava qui pensés que tots els mals venien de no tenir centre. En quant a Mango, l'equip de govern volia fer una àrea econòmica i no era veritat que s'estigués en contra, ja que en cap moment no hi havia hagut posicionaments intransigents.

Posat a votació, la proposta fou aprovada amb el vot favorable d'ERC, ICV-EUiA i PSC, els vots en contra del grup de CiU, i l'abstenció del grup del PP.

### **3 – APROVACIÓ INICIAL DE MODIFICACIONS PRESSUPOSTÀRIES DE L'EXERCICI 2005.**

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“Vist l'informe d'Intervenció.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació del Pressupost 2.005 mitjançant suplement de crèdit següents:

PARTIDA DESPESA	IMPORT	PARTIDA INGRÉS	IMPORT
027/223/6220000	33.702'73	87001	33.702'73
027/223/6220000	15.219'85	87001	15.219'85
027/122/2270601	4.207'08	87001	4.207'08
027/122/6220000	103.460'33	87001	103.460'33
002/454/6230002	4.000'00	46004	4.000'00
002/454/2260849	9.863'00	34002	9.863'00

Segon: Aprovar inicialment la modificació del Pressupost 2.005 per transferències de crèdit següents:

BAIXA PARTIDA DE DESPESES	IMPORT	ALTA PARTIDA DE DESPESES	IMPORT
007/452/2120003	15.800'00	007/452/6320008	15.800'00
007/452/4820014	2.000'00	007/452/2200002	2.000'00
023/464/2260857	2.181'60	014/121/1300000	2.181'60

Tercer: Exposar al públic aquest acord, mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província.

**Quart:** Disposar que, si no s'hi formula cap al·legació, reclamació o suggeriment durant el termini d'informació pública, es considerarà l'expedient aprovat definitivament.”

Acabada la lectura, el regidor Jaume Ballbé explicà que es tractava d'endregar la casa, i s'havien d'ajustar les partides d'ingressos i de despeses, ja sigui perquè hi havia més ingressos del previst, ja sigui perquè hi havia un traspàs entre partides.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

#### **4 – APROVACIÓ DE BAIXES TRIBUTÀRIES PER INCOBRABLES**

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“Un cop instruït l'expedient de baixa de drets reconeguts d'exercicis tancats.

Vist l'informe de l'interventor, i el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda,

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

**PRIMER.-** Aprovar la baixa dels drets reconeguts d'exercicis tancats:

	<b>IMPORT</b>
FEDER MOLI D'EN FONOLLEDA	133.122'07
INVERSIO EN COL·LECTORS	11.771'21
PUOSC 2000	601'01
SERVEIS SOCIALS	1.832'77
CURSOS DE FORMACIÓ	12.873'38
ÀREA DE CULTURA	184'39
PLANS D'OCUPACIÓ	11.590'52
PLANS D'OCUPACIÓ	3.606'07
PLANS D'OCUPACIÓ	16.227'33
SUBVENCIONS ESPORT	721'21
CURSOS FORMACIO	1.444'50
SUBVENCIO CLAUDURA ABOCADOR	16.969'05
MATERIAL ESPORT	3.606'07
<b>TOTAL</b>	<b>214.549'58</b>

**SEGON.-** Fer els assentaments comptables que calguin per fer efectiva la baixa dels drets esmentats.”

Acabada la lectura, el regidor Jaume Ballbé manifestà que es tractava d'arranjar aspectes d'exercicis anteriors a aquest mandat.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

## **5 - RATIFICACIÓ DE L'ACORD D'ACOLLIMENT AL PUOSC URGENT PER A MILLORES A LA XARXA DE CLAVEGUERAM**

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“La Junta de Govern Local, a la sessió efectuada el dia 26 de setembre de 2005, va adoptar el següent acord:

### **“7.3.- SOL·LICITUD D'AJUT ECONÒMIC D'ACTUACIONS PER SITUACIONS D'URGÈNCIA, PER A MILLORES DE LA XARXA DE CLAVEGUERAM**

S'acorda aprovar la sol·licitud a la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat de Catalunya d'un ajut econòmic d'actuacions per situació d'urgència, d'import 298.430,34 euros, per a l'actuació de millores a la xarxa de clavegueram.”

Atès que per a formalitzar aquesta sol·licitud és necessari la seva ratificació pel Ple Municipal.

Proposo al Ple municipal que adopti el següent acord:

1r.- Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local, adoptat a la sessió de 26 de setembre de 2005 d'aprovar la sol·licitud a la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat de Catalunya d'un ajut econòmic d'actuacions per situació d'urgència, d'import 298.430,34 euros, per a l'actuació de millores a la xarxa de clavegueram.”

Acabada la lectura, el Sr. Alcalde explicà que es tractava de diferents obres de clavegueram amb avaries importants, per les quals hi havia la possibilitat d'obtenir un PUOSC. Les obres eren les del carrer Josep Maria de Segarra, Estanys de Banyoles i altres obres menors.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

## **6 - RATIFICACIÓ D'ACORD DE SOL·LICITUD DE SUBVENCIÓ PER L'ADEQUACIÓ DE L'EDIFICI MUNICIPAL AL CARRER FOLCH I TORRES**

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“ La Junta de Govern Local, a la sessió efectuada el dia 7 de novembre de 2005, va adoptar el següent acord:

**“6 - SOL·LICITUD DE SUBVENCIÓ PER A L'ADEQUACIÓ DE L'EDIFICI DEL CARRER FOLCH I TORRES PER A DESTINAR-LO A CASAL D'AVIS.**

Vista la proposta de la Regidora de Serveis a les Persones:

La Junta de Govern Local, ACORDA:

1r.- Sol·licitar al Departament de Benestar i Família de la Generalitat de Catalunya una subvenció per a l'Adequació de l'edifici municipal del carrer Folch i Torres per a destinar-lo al Casal d'Avis.

2n.- Autoritzar al Sr. Alcalde, Joaquim Ferriol i Tarafa, per a la signatura de tota la documentació que generi aquesta sol·licitud.

3r.- Que aquest acord sigui ratificat pel Ple de l'Ajuntament a la propera sessió que efectui.”

En base al punt tercer de l'acord precedent, proposo al Ple de l'Ajuntament que adopti el següent acord:

1r.- Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local, adoptat en sessió de 7 de novembre de 2005, referent a l'aprovació de sol·licitar al Departament de Benestar i Família de la Generalitat de Catalunya una subvenció per a l'Adequació de l'edifici municipal del carrer Folch i Torres per a destinar-lo a Casal d'Avis.”

El Sr. Alcalde explicà que en la línia d'intentar trobar finançament, s'havia demanat al Departament de Benestar i Família una subvenció per a adequar l'edifici municipal com a Casal d'Avis.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

Abans de passar al següent punt de l'ordre del dia, s'absentà de la sala el regidor Joan Sayós i Casasas.

**7 – APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTUDI DE DETALL DE LA CONFLUÈNCIA ENTRE ELS CARRERS JAUME I i SANT BALDIRI**

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“Per Decret d'Alcaldia número 1261, de 28 de juliol de 2005, es va aprovar inicialment l'Estudi de detall presentat per l'entitat FOG S.L., que té per objecte la ordenació de la finca del carrer de Sant Baldiri cantonada amb el carrer de Jaume I de Lliçà d'Amunt.

Atès que sotmès a informació pública pel termini de vint dies en el Butlletí Oficial de la Província número 185 de 4 d'agost de 2005, i al diari AVUI del dia 6 de setembre de 2005, no s'ha presentat cap al·legació.

Vist el Dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

**PRIMER:** Aprovar definitivament l'Estudi de Detall que té per objecte la ordenació de la finca del carrer de Sant Baldiri cantonada amb el carrer de Jaume I de Lliçà d'Amunt.

**SEGON:** Publicar l'acord d'aprovació definitiva en el Butlletí Oficial de la Província.

**TERCER:** Trametre un exemplar de l'Estudi de Detall i una còpia de l'expedient administratiu a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.”

Acabada la lectura, el Sr. Alcalde explicà que es tractava de definir la volumetria d'aquestes finques per a poder desenvolupar-les.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

## **8 – APROVACIÓ DEL PLA D'EMERGÈNCIES PER ACCIDENTS DE TRANSPORTS DE MERCADERIES PERILLOSES**

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“Redactat el Pla d'Actuació Municipal per a emergències d'accidents en el transport de mercaderies perilloses.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament:

Primer.- Aprovar el Pla d'Actuació Municipal per a emergències d'accidents en el transport de mercaderies perilloses.

Segon.- Trametre a la Direcció General d'Emergències de la Generalitat de Catalunya per a la seva homologació.”

Acabada la lectura, el Sr. Alcalde manifestà que el transport de mercaderies perilloses es donava bàsicament en el tram de la C-17 que afectava plenament a dos barris, el de Les Oliveres i el de Can Franquesa, i parcialment al de Can Xicota. Aquest pla preveia el confinament de la gent i l'allunyament de les persones.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

## **9 – DONAR COMPTE DEL DECRET DE CANVI DE DELEGACIÓ DE L'ÀREA DE PROMOCIÓ ECONÒMICA**

Es donà compte al Ple Municipal del següent Decret de l'Alcaldia de 21 de novembre de 2005:

“En ús de les atribucions atorgades pels articles 43.4 i 43.5 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, 56.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, del Text Refós de la Llei Municipal de Règim Local a Catalunya, i 21.3 de la Llei 7/85 de 2 d'abril de la Llei Reguladora de Bases de Règim Local.

Vista la conveniència de reestructuració de la regidoria de Promoció Econòmica de l'Ajuntament.

**HE RESOLT:**

Primer: Deixar sense efecte la delegació efectuada per Decret de 26 de juny de 2003, al regidor Ferran Miralles i Sabadell en matèria de Promoció Econòmica.

Segon: Efectuar la delegació, de manera genèrica i extensa en matèria de Promoció Econòmica, al regidor Miquel Ballester i Draper.

Els delegat hauran d'acceptar expressament aquesta delegació i la mateixa serà revocable o modificable, en qualsevol moment, amb independència de la facultat d'advocació que es conserva pel delegants.

Del present Decret se'n donarà compte al Ple en la primera sessió que celebri i es publicarà al Butlletí Oficial de la Província, en compliment de l'article 44 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.”

## **10 – ADHESIÓ AL MANIFEST DEL DIA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLÈNCIA VERS LES DONES**

La regidora Emília Soler donà lectura al següent manifest conjunt de la Generalitat de Catalunya, la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació catalana de Municipis:

“La violència contra les dones és un grau de vulneració dels drets humans més elementals, el primer dels quals és el dret a la vida.

Avui, Dia Internacional contra la violència envers les dones, les institucions públiques de Catalunya, el Govern de la generalitat i els ajuntaments, volem expressar el nostre condol per la mort de,

Maria Isabel, Carmen, Petronela, Aisha, Nelly, M. Mercè, M. Antònia, carne, Dimita, Soledad, Maria del Carmen, Maureen, Consol i Yang.

Víctimes de la violència masclista a Catalunya durant aquest 2005.

Les administracions catalanes hem de reconèixer que, malgrat els esforços realitzats en la prevenció d'aquesta violència, el degoteig de dones mortes a causa de la violència masclista es segueix manifestant com un fenomen persistent.

Davant aquesta evidència, les administracions públiques catalanes hem d'apel·lar a la necessitat d'unir esforços per incrementar l'eficàcia dels nostres compromisos vers un canvi de mentalitat que faci possible que les dones puguin gaudir plenament del seu estatus de ciutadanes.

En conseqüència, al costat de la nostra intervenció per pal·liar els efectes que aquesta violència té sobre les dones i el seu entorn, tenim també el compromís d'implicar-nos en la sensibilització social necessària per propiciar una transformació cultural que contribueixi a un nou pacte social entre dones i homes. Un nou pacte basat en relacions lliures de violència, que posi en el centre la vida humana i la llibertat de les persones, sense distinció de sexes.

Ara, al costat de totes les mesures, els recursos i les experiències pioneres dutes a terme pel moviment de dones, pels ens locals i també gràcies a les pròpies dones que han passat per situacions de violència, seguim treballant per a la creació de nous instruments que allunyin cada cop més la violència masclista de la nostra realitat i del nostre imaginari social. Un d'ells és el foment de la coordinació interinstitucional i un altre és l'avantprojecte de la Llei dels drets de les dones per a l'eradicació de la violència masclista, elaborat pel Govern de la generalitat i que en aquests moments està en procés de participació pública. Aquesta llei no és un punt final, sinó un punt de partida, una part del procés que s'haurà de completar amb les pràctiques de tots els àmbits implicats.

Les administracions públiques catalanes volem manifestar, doncs, el nostre compromís polític en la definició de noves estratègies i el desplegament dels recursos necessaris que vagin minvant els efectes que aquesta violència té sobre les dones en particular i, al capdavall, sobre tota la ciutadania del nostre país. I volem expressar alhora, en el marc simbòlic del Dia Internacional contra la violència envers les dones, que és viable, i per tant necessari, avançar cap a escenaris que ens ajudin a configurar una Catalunya lliure de violència masclista.”

Acabada la lectura, la regidora Emília Soler, informà que l'endemà del dia del Ple, a les 12 del migdia es llegiria públicament aquest manifest a davant de l'Ajuntament, i tot seguit i per unanimitat dels regidors assistents, s'acorda adherir-se al Manifest del Dia Internacional contra la violència vers les dones

## **11 – AFERS URGENTS**

No se n'han presentat.

## **12 – MOCIONS**

## 12.1. MOCIÓ SOBRE L'ESTATUT

Es donà compte de la Moció presentada de manera conjunta pels grups d'ERC, ICV-EuiA, CIU i PSC:

“El Ple del Parlament de Catalunya en sessió de 30 de setembre de 2005 ha aprovat la Proposició de llei orgànica per la qual s'estableix l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i es deroga la Llei orgànica 4/1979, del 18 de desembre, d'Estatut d'Autonomia de Catalunya. Després d'aquesta aprovació, el projecte d'Estatut inicia la seva tramitació davant les Corts Generals per ser aprovat com a llei orgànica i posteriorment votat en referèndum pel poble de Catalunya.

Catalunya està vivint uns moments històrics. El Parlament de Catalunya ha aprovat, per una àmplia majoria, un projecte d'Estatut que suposa un gran avenç per l'autogovern i el reconeixement nacional de Catalunya. Un Estatut que té per objectiu la millora del benestar de totes les persones que viuen i treballen a Catalunya.

El municipalisme català, representat per la Federació de Municipis de Catalunya (FMC) i per l'Associació Catalana de Municipis i Comarques (ACM), és partícip d'aquest moment de la història del nostre país i vol donar suport al text estatutari aprovat pel Parlament de Catalunya.

La proposta de reforma de l'Estatut reconeix el paper cabdal dels municipis com a administració més propera a la ciutadania, reforçant el seu paper institucional, garantint més autonomia municipal i incrementant les seves competències.

Per tot això exposat anteriorment, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

**PRIMER.- DONAR SUPORT** a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya aprovat en el Ple del Parlament de Catalunya en sessió de 30 de setembre de 2005 com a Proposició de llei orgànica a trametre a les Corts Generals per a la seva tramitació.

**SEGON.- DIVULGAR I DONAR A CONÈIXER** el projecte d'Estatut a la ciutadania.

**TERCER.- CONVIDAR** les entitats socials del municipi a donar suport a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

**QUART.- INSTAR** les forces polítiques amb representació al Congrés dels Diputats i el Senat a aprovar la proposta de nou Estatut emanada per una àmplia majoria del Parlament de Catalunya.

**CINQUÉ.- TRASLLADAR** aquesta Moció a la Presidència del Parlament de Catalunya, a la Presidència de la Generalitat de Catalunya, a la Presidència del Govern espanyol, a la Presidència del Congrés dels Diputats i al Ministeri d'Administracions Públiques.”

Acabada la lectura, el regidor Josep Santiago manifestà que el grup del PP, votaria en contra i, a manera de justificació, donà lectura al següent escrit.

“ Catalunya ha assolit en el marc de la Constitució i de l'Estatut d'Autonomia cotes més altes d'autogovern de la seva història contemporània, després dels anys de govern de dictadura amb la regeneració de la democràcia es va fer possible un projecte comú de convivència i llibertat que ha fet possible el desenvolupament de les nostres institucions d'autogovern amb la instauració dels valors constitucionals bàsics: la igualtat de drets de la ciutadania, la justícia i la cohesió socials.

Aquest any celebrem els vint i cinc anys de restauració del parlament de Catalunya, com tot a la vida –i les lleis no són alienes- és imprescindible modernitzar i millorar-les per tal de que el conjunt de la ciutadania es beneficiï. Cal adequar els canvis que han arribat, com són: la implicació a Europa, les noves tecnologies de la informació, la globalització dels mercats econòmics o productius.

Però en la nostra opinió, Catalunya no ha esgotat tot el ventall de possibilitats que li oferia l'autonomia política que l'actual Estatut conté mitjançant l'assumpció de competències dins del marc constitucional i estatutari, com per exemple la Llei Electoral de Catalunya, la seva elaboració de competència exclusiva de la generalitat de Catalunya, la Llei d'Ordenació del territori (vegueries). Aquestes lleis serien un exemple de lo que s'ha comentat anteriorment, no s'ha esgotat en la seva totalitat l'autogovern de Catalunya després de 25 anys.

Millorar el nostre autogovern, adequant els canvis abans comentats, no vol dir trencar el pacte constitucional del 78, ni l'estructura de l'Estat Espanyol conformat en l'estat de les autonomies.

Cal adaptar la reforma de l'estatut a l'esperit de la Constitució espanyola, on s'estructura un model d'estat – l'Estat de les Autonomies – on es reconeix com a base la nació espanyola però també el dret d'autogovern de les seves nacionalitats i regions.

Catalunya gaudeix d'un sistema quasi federal des del punt de vista competencial i federal des del punt de vista del finançament de les administracions. El projecte de reforma de l'estatut és un projecte confederal, on s'estableix una relació bilateral –de tu a tu- entre el govern català i l'espanyol.

No s'ha mantingut el pacte del 78, de concòrdia i consens, que conforma la Constitució i l'Estatut d'Autonomia de l'any 79. Aquest pacte ens ha permès gaudir durant 27 anys d'estabilitat democràtica i 25 anys d'autogovern a Catalunya.

Pel que fa al parer dels municipis, creiem que el Projecte de Reforma de l'Estatut proposat delimita les competències dels ens locals i pot condicionar excessivament decisions legislatives futures, ja que el text de la proposició detalla de forma precisa i extensa la que deuria desenvolupar una llei de règim local que reguli “la segona descentralització”.

Els ens locals han vist pràcticament inalterada la configuració legal del seu àmbit competencial, sense que s'hagi produït una continuació del procés descentralitzador a favor d'aquestes administracions, procurant una prestació més eficaç dels serveis

públics i una millor gestió de les polítiques públiques de l'administració més propera als ciutadans.

Però l'atribució de noves competències als ens locals suposa que aquestes han d'anar acompanyades dels recursos suficients sense els quals no seria efectiva cap nova atribució.

Cal abordar la descentralització de la descentralització com a següent pas en el procés de transferència de competències de l'estat a les comunitats autònomes, i d'aquestes a les administracions locals. D'aquesta manera impulsarem un autèntic procés de descentralització de l'Administració de la generalitat, amb l'objectiu d'apropar-la als ciutadans de Catalunya, facilitant l'accés als seus serveis i reduint la càrrega burocràtica d'una administració centralitzada.

En aquest procés és necessari apostar pel diàleg i el consens entre els partits polítics, el Govern de la Generalitat i les entitats municipalistes.”

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels grups d'ERC, ICV-EuiA, CiU i PSC. Votaren en contra els regidors del PP.

## **12.2.- MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL POPULAR**

### **12.2.1.- ESTATUT D'AUTONOMIA**

Es donà compte de la següent Moció del Grup Municipal Popular:

“El valor autèntic de la llibertat d'expressió resideix en defensar el dret a exercir aquesta llibertat d'aquells que són més distants a les nostres pròpies posicions. Perquè, en una societat democràtica i en el marc d'un Estat de Dret, el Govern té l'obligació de respectar totes les posicions i opinions polítiques, sempre que aquestes no representin una apologia del terrorisme o del trencament del principi de legalitat. Des d'aquesta perspectiva, totes les postures sobre la reforma de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya han de tenir plena llibertat per expressar-se. I totes les postures sobre la realitat d'Espanya i de Catalunya han de disposar de la oportunitat de defensar-se amb la força de la raó democràtica. Raó democràtica que no és propietat de ningú. La llibertat és indivisible.

La democràcia espanyola permet a uns afirmar el que d'altres neguen. En totes i cadascuna de les matèries de controvèrsia política. I uns i altres hem de respectar no les opinions que defensen els nostres adversaris, sinó el dret que aquests tenen de tenir opinions que no són les nostres i que, fins i tot, poden ser la negació dels valors polítics més fonamentals per la nostra concepció de persona, de societat o de país. Perquè el valor de la democràcia no radica només en allò que compartim sinó també en tot allò que ens enfronta i en que és un espai a on tots podem defensar, amb tota legitimitat, postures discrepants.

L'exercici de la llibertat política pot comportar que uns i d'altres ens puguem sentir ofesos per les propostes, comentaris o argumentacions que es generen en les controvèrsies públiques. Però ningú, i menys cap membre del Govern, té dret a

considerar que l'altre –per molt que el puguin molestar les seves postures- no té dret a defensar-les. Perquè el que per a uns pot ser manipulació i mentides, pels altres pot ser l'expressió de les seves pròpies conviccions polítiques. Plantejar-se una altra forma d'entendre la llibertat d'expressió obriria les portes a que majories polítiques circumstancials poguessin intentar eliminar els mitjans de comunicació que defensessin les postures discrepants. I tots hem de recordar que això –la incapacitat per acceptar el dret a existir dels nostres adversaris- ha estat al llarg de la nostra història un dels principals motius de discòrdia civil al nostre país.

Per tot això el grup del Partit Popular a l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt d'acord a la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, per tal que sigui incorporada a l'Ordre del Dia de la propera sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament per ser debatuda i, en el seu cas, aprovada, presenta la següent:

### M O C I Ó:

1. Rebutjar qualsevol pretensió d'establir limitacions polítiques a la llibertat d'opinió pública, així com a la de premsa. Siguin quines siguin les postures defensades, sempre que no representin una apologia del terrorisme o del trencament del principi de legalitat.”

Acabada la lectura, el regidor Josep Camps manifestà que podria semblar fàcil votar sí a una moció que parlava de l'Estatut d'Autonomia i estava a favor de la llibertat d'expressió, però abans volia fer una sèrie de consideracions: Repetides vegades el PP de Lliçà d'Amunt havia mostrat la seva disconformitat a debatre mocions d'àmbit no estrictament local en el Ple Municipal, i l'equip de govern hi havia estat d'acord, però la discussió d'aquesta moció –segurament imposada per l'aparell central del PP- podia suposar un enfrontament dialèctic absolutament indesitjable i inútil en aquest Ple Municipal, i l'equip de govern no voldria iniciar discussions, encara que estava disposat a fer-ho si calia. Afirmà que el títol que encapçalava la moció no tenia res a veure amb el contingut i el sentit de la mateixa, i afegia un element de confusió que tots sabien prou bé el que buscava, ja que no era la primera, ni la segona vegada, que se'ls havia dit que les “mocions trampa” no eren lícites i no agradaven a l'equip de govern.

Per això, li demanà al regidor del PP que retirés aquesta moció per evitar discussions estèrils que, a més, podien acabar afectant el bon clima existent entre els membres d'aquesta Corporació. Manifestà que, com a mostra de bona voluntat, li volia regalar un petit llibret que potser l'ajudaria a reflexionar sobre aquest tema de la llibertat d'expressió. Després d'haver-lo llegit, podria decidir si volia tornar a presentar la moció més endavant.

En aquest punt el regidor Josep Camps lliurà al regidor Josep Santiago un exemplar del llibre “Les barbaritats de la COPE”, i el Sr. Santiago lliurà, així mateix, al Sr. Camps un exemplar de la Constitució Espanyola.

El regidor Josep Santiago contestà que no la retirava, perquè tenia dret a presentar-la, i comentà que havia vist l'obra de teatre “Art”, que tractava sobre un personatge que ensenyava un quadre en blanc i volia fer veure que hi havia dibuixades ratlles, i que de tant dir-ho, la gent acabava creient que hi eren. Així mateix preguntà perquè es

presentava una moció conjunta sobre l'Estatut, quan tampoc no tenia res a veure amb Lliçà d'Amunt.

El regidor Josep Camps contestà que si tot i així pensava que la Moció s'havia de debatre, volia exposar les seves consideracions amb llibertat:

Digué primer de tot, que pensava que el PP confonia la llibertat d'expressió amb la llibertat d'agressió, que la llibertat de l'un acabava allà on començava la llibertat de l'altre, i que la llibertat sense respecte era igual al caos i la crispació. Quan el PP afirmava que "la llibertat és indivisible", no entenia què volia dir, ja que fins ara l'única cosa indivisible per a ells havia estat la unitat d'Espanya, perquè havia estat un govern del PP l'únic que, en democràcia, havia tancat diaris i il·legalitzat partits polítics, i si pogués també prohibiria la representació parlamentària als partits polítics anomenats "no nacionals". I, si pogués, segurament també acabaria il·legalitzant el seu partit i tots els altres que no combreguessin amb una determinada concepció d'Espanya.

Creia que el PP interpretava malament l'article 20 de la Constitució Espanyola: una cosa era la llibertat d'expressió a nivell individual (art 20.1.a) i l'altra era la llibertat d'expressió a nivell informatiu (art 20.1.d). Valia la pena ressaltar l'article 20.4, que limitava aquesta llibertat amb el respecte als drets del proïsme i el deure de la veracitat, l'autenticitat i la legalitat.

Considerava també intolerable que des d'alguns mitjans d'informació, especialment des de la Cadena de Ondas Populares de España, es faltés al respecte, a l'honorabilitat i la dignitat de persones i institucions catalanes.

Continuà dient que denunciava la xenofòbia, la catalanofòbia, l'homofòbia i altres fòbies d'aquests representants del nacional-catolicisme espanyol més ranci, que aprofitaven les seves tribunes públiques per difondre la intolerància i fomentar l'odi. Creia que molts dels comentaris dels Losantos, PedroJotas, Ansones i companyia, podien arribar a considerar-se "terrorisme mediàtic", perquè atemptaven contra la convivència, no respectaven el Codi Deontològic dels periodistes i trencaven el principi de legalitat.

Finalitzà dient que Esquerra Republicana de Catalunya havia estat sempre un partit democràtic, catalanista, progressista, i respectuós amb la llibertat d'expressió, i per tot això, el Grup d'ERC de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt votaria a favor d'aquesta moció si:

- 1r) Se li canviava el títol (per exemple, "A favor de la llibertat d'expressió").
- 2n) Se li treia qualsevol referència a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.
- 3r) Se li afegia a la resolució un altre punt en que es denunciés el mal ús que feien d'aquesta llibertat alguns mitjans que fomentaven l'odi, la incomprensió, la calúmnia i la mentida.
- 4t) Se li afegís a la resolució un altre punt en què es lamentés la irresponsabilitat de la Conferència Episcopal Espanyola que no controlava la qualitat informativa i, fins i tot, evangèlica, segons manifest de 40 intel·lectuals, dels missatges emesos a la COPE.

El regidor Josep Santiago contestà que el grup del Partit Popular mantindria la Moció tal com estava, que era costum del grup d'ERC no votar res conjuntament amb el Partit Popular, i que cadascú votés el que considerés oportú.

El regidor Pere Grau manifestà que li semblava mentida el que donava de si aquesta moció i considerà que s'havia de fer una lectura més senzilla de la moció, evitant les suspicàcies, tot i que s'hauria de denunciar la disconformitat amb les manifestacions del Sr. Jiménez Losantos, s'havia de votar a favor de la Llibertat d'Expressió, sense buscar segones intencions, per això el grup de CiU votaria a favor.

El regidor Antonio Díaz explicà que no tenia res a veure l'Estatut d'Autonomia amb la llibertat d'expressió, i li semblava que aquest tema no tocava ni a Lliçà d'Amunt ni enlloc i assegurà que no corresponia aprovar una moció, que sota el títol d'Estatut d'Autonomia deixava entendre que aquest limitava la llibertat d'expressió, quan considerava que no era així.

El regidor José Antonio Ferreiro manifestà que volia afegir que de les moltes mocions que rebia el Partit Popular, sempre s'havien presentat aquelles que no causaven confrontació, i que aquesta s'havia presentat perquè s'havia presentat la moció anterior. El que s'intentava dir era que es respectés l'opinió dels altres, i el que no havia pensat mai era que aquesta moció pogués recolzar a la COPE.

Posat a votació, la Moció fou rebutjada pels vots en contra dels grups d'ERC, ICV-EUiA i PSC. Votaren a favor els grups de CiU i PP.

### **12.2.2.- PAGO DE LA TASA PAR A LA PREVENCIÓN DE LOS INCENDIOS FORESTALES**

Es donà compte de la següent Moció del Grup Municipal Popular:

“En el Pleno del pasado 28.07.07, se han aprobado las tasas para la prevención de incendios forestales, con los votos favorables del Equipo de Gobierno y el PSC. El P.P. juntamente con C.i U. Votaron en contra de la aplicación de esas tasas.

Durante el mismo pleno se ha aprobado una moción conjunta de todos los grupos políticos rechazando esta medida y entre las alegaciones que se pedían en la moción, figuraba que fuese la Diputación, Generalitat o Estado quien corriese con estos gastos o diera subvenciones para ello. Si el Ayuntamiento tuviese que correr con una parte de estos gastos, se deberían repartir solidariamente entre todos los vecinos de Lliçà d'Amunt, independientemente que vivan en el centro urbano o barrios con mayor o menor densidad forestal.

Durante el mes de Agosto, los vecinos de los diferentes barrios han recibido cartas personalizadas desde el Ayuntamiento, en las cuales se les indicaba la cuota a pagar, según el barrio en el que vivían.

Posteriormente, la Diputación de Barcelona (encargada de realizar el cobro de estas tasas) ha enviado el correspondiente recibo.

Estas tasas han recibido un gran rechazo popular entre la gente de los barrios, tal como se advirtió por nuestra parte el día de su aprobación. Se han estado recogiendo firmas en algunos barrios, e incluso hay amenaza de manifestación.

Por este motivo, el Grupo Popular solicita al Ayuntamiento de Lliçà d'Amunt la retirada de la mencionada tasa, por los motivos mencionados anteriormente.”

El regidor Ferran Miralles manifestà que li sabia greu la presentació d'aquesta moció, perquè el grup Popular era suficientment coneixedor que la llei obligava subsidiàriament a l'Ajuntament a fer les franges, i així mateix sabien que havien estat aguantant la no execució de les franges al màxim, fins que es va donar un risc excepcional d'incendi. Comentà que en el mes de novembre era fàcil dir el que deien, però en el mes de juliol se la jugaven. A cap equip de govern li agradava posar una taxa, i per això es volien fer les franges gradualment, però per una raó excepcional es van haver de fer totes aquest any. Tampoc no era del seu gust haver de fer una taxa diferenciada entre els barris, però coneixien perfectament els dictàmens de la Generalitat, Bombers i serveis jurídics de que la taxa seria impugnable si es repercutien les quotes a parts iguals. Una mostra de l'interès de l'equip de govern en voler fer les quotes iguals, era que van votar conjuntament amb els grups de l'oposició una moció on sol·licitava que es modifiqués la llei en el sentit de repartir igual a cada barri i que es respectés, a més, el principi d'autonomia local.

Finalitzà dient que era molt fàcil treure ara el tema, en un moment sense risc, i que el preocupava que s'atís la proclama fàcil de què tothom pagués igual quan eren coneixedors que això no era possible.

El regidor José Antonio Ferreiro preguntà si s'havia informat correctament a la gent del poble i, si més no, demanà que s'aturés l'expedient fins que s'informés a la gent, ja que havia observat bastant desconcert.

El regidor Ferran Miralles contestà que la gent ara s'ho llegia amb més atenció, però s'havia informat àmpliament, s'havia parlat amb les associacions de veïns des de feia temps, s'havia explicat a la FAVLLA, a qui se li havien lliurat els dictàmens, s'havia exposat al públic i ningú havia presentat al·legacions, havia sortit publicat fins quatre vegades a l'Ei!, una d'elles en portada, s'havia enviat una carta a totes les cases, i era ara, en el moment que es rebia el rebut, quan la gent es queixava. Resultava fàcil adherir-se políticament a aquestes queixes.

El regidor José Antonio Ferreiro tornà a sol·licitar que es paralitzés tot el procés fins que tothom estigués informat i s'aclarissin els conceptes.

La regidora Emília Soler comentà que potser fora necessari que els veïns demanessin informació als presidents de les seves associacions sobre el que se'ls havia explicat a les reunions, ja que l'Ajuntament els havia informat per carta i amb reunions.

El regidor Ferran Miralles manifestà que li constava que hi havia associacions de veïns que estaven informant correctament, però no tindria cap problema en organitzar una altra reunió amb la Federació, ja que hi havia més temps de coll per a pagar fins a la celebració d'un altre Ple.

Finalment es decidí deixar la moció damunt la taula.

## **13 – PREGUNTES**

### **13.1.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP POPULAR**

#### **1.-CABINA DE TELÈFONS A CAN SALGOT**

A causa de les obres que s'estan realitzant per a la construcció de la rotonda del barri de Can Salgot (confluències dels Carrers J. Maragall, Ramon Muntaner, Passeig de Can Salgot i Passeig de Sant Valerià s'ha retirat la cabina de telèfons existent.

Pregunta:

Es tornarà a instal·lar la cabina en la rotonda?  
Si no és així, On se situarà?

**Resposta:** El regidor Francesc León contestà que la cabina l'havia retirat Telefònica i no la volia tornar a posar. Si ho fes, la posaria al costat del transformador.

#### **2.- ESCALES D' ACCÉS A PÀRQUING AL COSTA DE L'AJUNTAMENT (Carrer Torrent Merdanç)**

Per a l'accés al pàrquing Carrer Torrent Merdanç (al costat de l'Ajuntament) es van construir unes escales fa aproximadament un any. Al nostre entendre aquestes escales no compleixen la normativa sobre l'altura de petjada i contra petjada (tulica).

És una escala de difícil trànsit, i diversos esglaons (travesses) s'estan erosionant en forma de rampa amb el perill que això pot representar per als ciutadans que utilitzin aquest Pàrquing.

Pregunta:

Han comprovat els tècnics de l'Ajuntament si l'alçada de la petjada i contra petjada és la correcta? Quan està previst que es reparin els esglaons deteriorats?

**Resposta:** El regidor Francesc León contestà que no s'ho havia mirat cap tècnic, i que quan s'ho miressin ja es repararia.

#### **3.- PAS ZEBRA ENFRONT L' AJUNTAMENT**

Al realitzar-se el canvi dels semàfors que es trobaven enfront de l'Ajuntament i desplaçar-los cap al Torrent Merdans es va deixar visible la senyalització del pas per als vianants sobre la calçada amb el corresponent perill que pot representar per als vianants. Doncs poden creure que el pas de vianants encara existeix en aquest tram.

Pregunta:

Quan s'esborrarà totalment aquesta senyalització?

**Resposta:** El regidor Francesc León contestà que s'havia pintat dues vegades i no aguantava la pintura, per això properament s'hauria de rascar tota.

#### **4.-OFICINES SERVEIS TÈCNICS AJUNTAMENT**

Els Serveis tècnics del nostre Ajuntament es troben situats en unes dependències, que des del nostre punt de vista, no s'adeqüen a l'ús com oficines tant en la ubicació, com en la distribució del personal.

Preguntes :

S'ha pensat a situar en un lloc més apropiat al personal dels serveis tècnics?  
En cas afirmatiu ,On s'ubicarien els serveis tècnics de l'Ajuntament?

**Resposta:** El regidor Francesc León contestà que evidentment no era el millor lloc i s'estava valorant treure'ls d'allà i reubicar tot el personal perquè l'espai estava massa condensat.

#### **5.- EXTERNALIZACIÓN DE PERSONAL**

En los últimos meses se han llevado a cabo procesos de externalización, tales como servicio de limpiezas, recogida de basura o limpieza de calles.

Pregunta:

Qué servicios se han externalizado total o parcialmente y cuántas persona hay implicadas en cada uno de ellos.

**Resposta:** El regidor Miquel Ballester contestà que s'havia externalitzat el servei de neteja, el monitoratge del pavelló i la neteja viària. Això havia suposat la subrogació de 21 persones, 14 de la neteja, 3 monitors i 4 de neteja viària.

#### **6.-APARCAMIENTO DE CAMIONES:**

Esta moción, que se formuló en enero del 2002, aún no está resuelta. Según la última pregunta que se hizo en el Pleno del 26.05.05, el equipo de Gobierno no veía un problema en estos momentos, y pedía tiempo para realizar el uso periurbano, que se haría en el mes de Julio. A partir de ahí dará respuesta.

PREGUNTA:

¿Está hecho ese trabajo?

¿ Se va a hacer algo acerca de este tema??

**Resposta:** Aquesta pregunta fou retirada per part del grup proponent.

## **7.- ASFALTAR LA C/ SANT VALERIÀ, POR CAN CUSCÓ Y NO LA ERMITA**

En la pregunta que se ha hecho el pasado pleno del 28.07.05, se contestó que se había adjudicado el proyecto y se haría en el año 2005.

Se realizará en el 2005?

Si no es así, en qué partida presupuestaria está para el año 2006?

**Resposta:** El Sr. Alcalde contestà que s'havien adjudicat aquests treballs juntament amb dos projectes més, i s'havia prioritzat el del vial de Martí i POL. El segon projecte s'estava realitzant i era el del carrer del Rec, i posteriorment es faria la topografia de la zona de Can Cuscó. Aquests treballs s'executarien amb càrrec a la partida genèrica d'arranjament de camins.

## **8.- CONSTRUCCIÓN DE UNA ROTONDA EN LA SERRA.**

El Partit Popular presentó una Moción el 25.11.04, para que se construyera una rotonda en la Serra, en la bifurcación que va para Can Salgot y Ca L'Artigues.

La moción fue aprobada por unanimidad, y el Equipo de Gobierno no se comprometió a realizarla en el año 2005.

PREGUNTA:

¿Está planificado esta obra para el año 2006?

¿En qué partida presupuestaria está la obra.?

**Resposta:** El regidor Francesc León contestà que no hi havia cap previsió en concret. El regidor José Antonio Ferreiro manifestà que valdria la pena fer un esforç.

## **9.- PONER LAS CANASTAS DEFINITIVAS EN EL PARQUE DE CAN SALGOT.**

El parque se ha inaugurado, pero con canastas provisionales.

Las que debían ponerse, se han tenido que retirar y traer las actuales.

No están sujetas al suelo, y este fin de semana estaban las dos tiradas (20.11.05)

Por este motivo, hacemos las siguientes preguntas:

1.- cuando se instalarán las canastas definitivas??

2.- Por qué no se sujetan las actuales para evitar algún accidente??

**Resposta:** El regidor Francesc León contestà que les cistelles havien sigut tirades expressament, ja que els hi havien tret les peses. Es quedarien a Can Salgot amb unes plaques que les collarien al terra.

## **13.2.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA**

**Primera:** Tema arbres en perill de caigudes, carretera Lliçà de Vall, alçada Expogrup?

**Resposta:** Aquesta pregunta fou retirada pel grup proponent.

**Segona:** Com està el tema dels carrers de Ca l'Estapé i el transformador?

**Resposta:** El regidor Francesc León contestà que el transformador l'estaven acabant de muntar, i que s'estava portant el material per fer les obres de Ca l'Estapé.

**Tercera:** Carrer Antoni Gaudí, alçada Patinòdrom, perill de caigudes, es pot posar una protecció per tal de no caure al torrent?

**Resposta:** El Sr. Alcalde contestà que s'executaria quan es fes la vorera.

**Quarta:** Tema aparcament al front del Casal d'Avis, està molt deteriorat, s'asfaltarà o al menys s'adequarà?

**Resposta:** El regidor Francesc León contestà que era un terreny privat i que no es podia asfaltar.

**Cinquena:** Pavelló de l'IES, quan es podrà utilitzar novament?

**Resposta:** La regidora Emília Soler contestà que el pavelló era de la Generalitat de Catalunya i qui portava les gestions per la reparació era el director del centre, el qual li havia dit que havia de passar el perit del Consorci.

El regidor Antonio Díaz preguntà si des de l'Ajuntament es podia fer alguna cosa; contestant-li la regidora Emília Soler que s'havien ofert espais alternatius

En aquest estat i no havent-hi altres afers per tractar, la Presidència donà per acabada la sessió, essent les 22,20 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta que, llegida i conforme, signaran l'Alcalde i la Secretària, que ho certifica.