



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA EFECTUADA PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL EL DIA 9 D'OCTUBRE DE 2006

Lliçà d'Amunt, 9 d'octubre de 2006.

A les 17,40 hores, a la sala de sessions de la Casa de la Vila, es reuneix la Junta de Govern Local, que presideix el Sr. Alcalde, Joaquim Ferriol i Tarafa, per a efectuar una sessió ordinària. Hi assisteixen els regidors Emília Soler i Gimeno, Miquel Ballester i Draper, Francesc León Cuenca i Josep Camps i Mas. S'ha excusat el regidor Juan José Salvador Criado. Són assistits per la Secretària accidental, Sra. Almudena Naranjo i Milrado i per l'Interventor municipal, Sr. Agustí Pagespetit i Bourgeois.

1 – APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ DE 2 D'OCTUBRE DE 2006

S'acorda aprovar l'acta de la sessió de 2 d'octubre de 2006.

2 – DESPESES

2.1.- Autorització i Disposició de Despeses

S'acorda aprovar els següents documents d'Autorització i Disposició de Despeses:

- Deid Esport SCP; banquetes cobertes pel pavelló d'esports; d'import 7.888 euros; amb càrrec a la partida 007/452/6320008.
- Redes y Sistemas Digitales SL; 2 PC nous i programes Absis; d'import 1.473,20 euros; amb càrrec a la partida 015/121/2160000.

2.2.- Autorització, Disposició i Reconeixement d'Obligació

S'acorda aprovar els següents documents d'Autorització, Disposició i Reconeixement d'Obligació:

- Selga Dhin SL; obres enllumenat barri de Ca l'Esteper; d'import 12.914,31 euros; amb càrrec a la partida 017/511/6010004.
- Gasolinera El Pinar SL; gasoil per a calefacció pavelló; d'import 4.020 euros; amb càrrec a la partida 015/121/2210301.
- Fecsa-Endesa SA; consum elèctric; d'import 3.098,25 euros; amb càrrec a la partida 015/121/2210000.
- Empresa d'Inserció Social SL; serveis per festes de barri; d'import 948,88, 176,32, 540,56, 513,88, 373,52, 167,04, 503,44, 345,68, 320,16, 120,64, 431,52, 139,20 i 339,04 euros; amb càrrec a la partida 001/451/2120002.

2.3.- Reconeixement d'Obligació

S'acorda aprovar els següents documents de Reconeixement d'Obligació:

- Llop Gestió Esportiva SI; monitoratge gimnàs agost; d'import 8.026,66 euros; amb càrrec a la partida 007/452/2280010.
- Iss Facility Services SA; contracte neteja edificis públics, agost; d'import 31.801,79 euros; amb càrrec a la partida 016/121/2270017.
- Transportes y Excavaciones Ribera SA; realització de dunes al costat del Vial d'accés al CEIP Martí i Pol; d'import 1.045,76 euros; amb càrrec a la partida 017/511/6010012.
- Marsal Excavaciones SI; obres aparcament C. Roure per al CEIP Martí i Pol; d'import 7.582,92 euros; amb càrrec a la partida 017/511/6010012.
- Transportes y Excavaciones Ribera SA; obres condicionament al costat del Vial del CEIP Martí i Pol; d'import 3.457,73 euros; amb càrrec a la partida 017/511/6010012.

2.6.- Informes sobre factures presentades per l'empresa IMES

2.6.1.- L'empresa IMES SA ha presentat, en data 25 de setembre de 2006, la factura núm. 8546, d'import 28.499,99 euros, en concepte de treballs de manteniment integral de l'enllumenat públic, edificis municipals i altres, durant el mes d'agost de 2006, d'acord amb l'adjudicació de data 14 de juny de 2006.

L'enginyer municipal de manteniment ha emès un informe on proposa no efectuar l'abonament atès que manca tot el desglossament de les feines realitzades durant el mes d'agost.

Per això, la Junta de Govern Local, ACORDA:

Primer.- Retornar a l'empresa IMES, SA la factura núm. 8546, d'import 28.499,99 euros, en concepte de treballs de manteniment integral de l'enllumenat públic, edificis municipals i altres, durant el mes d'agost de 2006, per considerar que no es procedent el seu pagament d'acord amb l'informe de l'enginyer municipal de manteniment.

2.6.2.- L'empresa IMES SA ha presentat, en data 25 de setembre de 2006, la factura núm. 8578, d'import 158,24 euros, en concepte de treballs de reparació de l'enllumenat públic, durant el mes d'agost de 2006.

L'enginyer municipal de manteniment ha emès un informe on proposa no efectuar l'abonament pels següents motius:

- Comunicat 8: Cal aclarir de quina avaria es tracta, ja no es té constància de l'avaria ni del lloc on s'ha produït.
- Resta de comunicats: La resta de comunicats són correctes i es poden abonar, caldrà fer una nova factura amb la resta de comunicats.

Per això, la Junta de Govern Local, ACORDA:

Primer.- Retornar a l'empresa IMES, SA la factura núm. 8578, d'import 158,24 euros, en concepte de treballs de reparació de l'enllumenat públic, durant el mes d'agost de 2006, per considerar que no es procedent el seu pagament d'acord amb l'informe de l'enginyer municipal de manteniment.

Segon.- Requerir a l'empresa IMES SA, que presenti una nova factura on s'incloguin tots els comunicats de la factura núm. 8578, excepte el núm. 8 que és el que no es considera correcte.

2.6.3.- L'empresa IMES SA ha presentat, en data 25 de setembre de 2006, la factura núm. 8576, d'import 3.277,87 euros, en concepte de treballs de reparació de les dependències, durant el mes d'agost de 2006.

L'enginyer municipal de manteniment ha emès un informe on proposa no efectuar l'abonament pels següents motius:

- Comunicats 168, 197, 201, 224, 235, 236: Es considera que aquestes avaries es troben incloses dins de les feines descrites en el plec de condicions tècniques, apartat 4.1.B, on s'especifica que l'empresa acceptarà les instal·lacions en l'estat en que es trobin en el moment de l'inici de la contracta.
- Comunicats 11, 113, 116: Es considera que s'han de desmuntar els equips de provisional de festes i de les pancartes que en el moment de l'inici de la contracta estaven muntats tal , tal i com s'estipula a l'apartat 4.5.1 – Instal·lacions temporals.
- Comunicats 25, 135 171, 190: Es considera que els materials utilitzats a la reparació de les avaries estan inclosos dintre del preu, i no s'han de facturar tal i com s'ha fet. Aquest punt s'especifica a l'apartat E del plec de condicions tècniques. Cal indicar, també, que els comunicats 171 i 190 són repetits.
- Resta de comunicats: La resta de comunicats són correctes i es poden abonar, caldrà fer una nova factura amb la resta de comunicats i separant el comunicat 160 en una factura a part.

Per això, la Junta de Govern Local, ACORDA:

Primer.- Retornar a l'empresa IMES, SA la factura núm. 8576, d'import 3.277,87 euros, en concepte de treballs de reparació de les dependències, durant el mes d'agost de 2006, per considerar que no es procedent el seu pagament d'acord amb l'informe de l'enginyer municipal de manteniment.

Segon.- Requerir a l'empresa IMES SA, que presenti una nova factura on s'incloguin els comunicats de la factura núm. 8576, excepte els núms. 168, 197, 201, 224, 235, 236, 11, 113, 116, 25, 135, 171, 190 que són els que no es consideren correctes, i separant el comunicat 160 en una factura a part.

2.6.4.- L'empresa IMES SA ha presentat, en data 25 de setembre de 2006, la factura núm. 8577, d'import 992,10 euros, en concepte de treballs de reparació de l'enllumenat públic, durant el mes d'agost de 2006.

L'enginyer municipal de manteniment ha emès un informe on proposa no efectuar l'abonament pels següents motius:

- Comunicat 63: Es considera que els materials utilitzats a la reparació de les avaries estan inclosos dintre del preu, i no s'han de facturar tal i com s'ha fet. Aquest punt s'especifica a l'apartat 3.2.E i 3.3.F del plec de condicions tècniques.

- Resta de comunicats: La resta de comunicats són correctes i es poden abonar, caldrà fer una nova factura amb la resta de comunicats.

Per això, la Junta de Govern Local, ACORDA:

Primer.- Retornar a l'empresa IMES, SA la factura núm. 8577, d'import 992,10 euros, en concepte de treballs de reparació de l'enllumenat públic, durant el mes d'agost de 2006, per considerar que no es procedent el seu pagament d'acord amb l'informe de l'enginyer municipal de manteniment.

Segon.- Requerir a l'empresa IMES SA, que presenti una nova factura on s'inclouin tots els comunicats de la factura núm. 8577, excepte el núm. 63 que és el que no es considera correcte.

3 – RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ AL CONCURS PER LA CONTRACTACIÓ DE COBERTURES D'ASSEGURANCES

Vist que la Junta de Govern Local, en sessió ordinària del 25 de juliol de 2006, aprovà entre d'altres l'inici dels tràmits per la licitació de diverses cobertures d'assegurances de l'Ajuntament Lliçà d'Amunt, mitjançant procediment obert i forma d'adjudicació concurs, amb un tipus de licitació de 82.000 euros. Així mateix s'aprovaren els plecs de condicions econòmic administratives particulars redactades a l'efecte.

La licitació es feu pública mitjançant inserció de l'anunci corresponent al BOP del dia 8/09/2006 i DOGC del dia 13/09/2006.

Atès que el passat 19 de setembre de 2006, la mercantil Muñoz y Asociados, Correduría de Seguros, S.L., va interposar **recurs de reposició** per a la contractació de les pòlisses de Vida i complementaris per als col·lectius (membres de la Corporació municipal, personal funcionari i personal laboral de l'Ajuntament), Responsabilitat civil i patrimonial de l'Ajuntament, danys materials al patrimoni de l'Ajuntament, Responsabilitats derivades de l'ús i circulació de vehicles a motor de l'Ajuntament, Defensa de la reclamació de danys soferts per la Corporació i defensa penal dels seus membres, publicada al BOP del dia 08 de setembre de 2006 sol·licita la seva nul·litat o anul·labilitat, per entendre que vulnera la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, així com principis bàsics de la contractació administrativa, interessant mentre no es resolgui els recurs, la suspensió del concurs per a la contractació de les esmentades pòlisses.

Vist l'informe emès per la Secretària de la Corporació, de data 25 de setembre de 2006 que literalment diu:

Vist el recurs de reposició interposat, en data 19 de setembre de 2006, pel senyor José A. Álvarez Jareño, en nom i representació de Muñoz y Asociados, Correduría de Seguros, S.L., en relació amb la convocatòria de concurs públic per a la contractació de diverses cobertures d'assegurances per l'Ajuntament, publicada en el BOP del dia 8 de setembre de 2006 i DOGC de 13 de setembre de 2006, sol·licitant la seva nul·litat o anul·labilitat per entendre que vulnera la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, així com principis bàsics de la contractació administrativa, interessant mentre no es resolgui el concurs, la suspensió del concurs per a la contractació de les esmentades pòlisses.

Atès que la societat recurrent fonamenta el seu recurs en base a les següents al·legacions:

1ª) A la clàusula 1 del plec de condicions s'indica que "l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt es va adherir al Servei de Riscos i Assegurances de la F.E.M.P., a la Junta de Govern Local celebrada el dia 27 de juny de 2005 per tant els licitadors hauran de tenir en compte que la mediació de les pòlisses serà gestionada per la correduria Aon Gil y Carvajal, S.A., considerant contrari a la Llei de Contractes de les Administracions Públiques l'esmentat acord, en base als informes 19/01, de 3 de juliol de 2001 i 21703, de 23 de juliol de 2003, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Hisenda.

2ª) Incompliment de l'establert a la Llei 24/2001, de 27 de desembre de Mesures Fiscals, Administratives i d'Ordre Social, fent esment a l'Art. 61 que modifica el text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, en tant que no es tracta d'un servei gratuït i la prestació del servei no la realitza la F.E.M.P., sinó la correduria amb el qui té subscrit un contracte mercantil.

3ª) Es demana la suspensió del concurs argumentant que només s'afavoriria a unes quantes empreses perjudicant els interessos de l'empresa recurrent.

ANTECEDENTS

Primer.- La Federació de Municipis i Províncies (FEMP) a l'empara de la disposició addicional cinquena de la Llei 7/86, reguladora de les Bases de Règim Local i de l'article 6.1.e) dels seus Estatuts, ha establert un Servei de Riscos i Assegurances, **sense cost per les seves entitats associades**, mitjançant el qual ofereix assessorament tècnic, en el marc de l'article 81.2 del text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, dirigit a proporcionar-los serveis de mediació en la cobertura dels riscos que les afecten, derivats de l'exercici de les competències, potestats, activitats i prestació dels serveis contemplats a la Llei 7/1985, les delegades per l'Administració de l'Estat, la Comunitat Autònoma o altres entitats locals, o les complementàries pròpies d'altres Administracions Públiques, amb extensió i condicions que estableix la Llei 9/1992, de Mediació d'Assegurances Privades i pels usos i pràctiques uniformes del mercat assegurador.

Segon.- La Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 27 de juny de 2005 acordà iniciar els tràmits per a la licitació de diverses cobertures d'assegurances per l'Ajuntament Lliçà d'Amunt mitjançant procediment obert i forma d'adjudicació per concurs, amb un tipus de licitació de 82.000 euros i comprensiu de les següents modalitats (desglossant així, amb els següents imports):

- Lot 1: Vida i complementaris per als col·lectius: membres de la Corporació municipal, personal funcionari i personal laboral de l'Ajuntament. 15.700 euros
- Lot 2: Responsabilitat civil i patrimonial de l'Ajuntament. 36.000 euros
- Lot 3: Danys materials al patrimoni de l'Ajuntament. 16.000 euros
- Lot 4: Responsabilitats derivades de l'ús i circulació de vehicles a motor de l'Ajuntament. 12.000 euros
- Lot 5: Defensa de la reclamació de danys soferts per la Corporació i defensa penal dels seus membres. 2.500 euros.

RESPOSTA LES AL·LEGACIONS

PRIMERA.- La recurrent considera contrari a la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, el contingut de la clàusula 1 Del plec de condicions, en la que s'indica que "l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt es va adherir al Servei de Riscos i Assegurances de la F.E.M.P., a la Junta de Govern Local celebrada el dia 27 de juny de 2005 i, per tant, els licitadors hauran de tenir en compte que la mediació de les pòlisses serà gestionada per la correduria Aon Gil y Carvajal" en base als informes 19/01, de 3 de juliol de 2001, 21/03, de 23 de juliol de 2003, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Hisenda i de l'informe 9/2006, de 18 de juliol de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya.

*El primer dels informes invocats, 19/01, conclou que no es possible l'adhesió a un contracte celebrat amb la FEMP i una entitat mercantil que desenvolupa l'activitat de corredoria d'assegurances, per rebre la prestació del servei d'assessorament en matèria d'assegurances privades per part d'una entitat local, que si desitja concertar la prestació de tals serveis haurà de procedir a celebrar un contracte de consultoria i assistència amb una empresa capacitada conforme a l'establert en la Llei de Contractes de les Administracions Públiques. No obstant, aquest informe fou emès abans que la LCAP fos modificada per la Llei 24/2001, de 27 de desembre, concretament pel fet de la a l'article 61.6 d'aquella, que disposa que **la LCAP no serà d'aplicació a prestació dels serveis gratuïts que realitzin a les entitats locals les associacions de les mateixes a que es refereix la disposició addicional cinquena de la LBRL (com és el cas de la FEMP), per la qual cosa l'adhesió ha estat formalment legitimada.***

Pel que fa als informes 21/03 i 9/2003, les seves conclusions, no són aquelles, com indica la recurrent, ja que aquest informe es refereix a la naturalesa dels contractes a celebrar amb corredories d'assegurances que qualifica de consultoria i assistència, així com a la necessitat de fixar el preu de conformitat amb l'article 195 de la LCAP, el que res aporta en relació a l'adhesió que es qüestiona, això sense perjudici de què, tals conclusions, emès en virtut d'un recurs de reposició interposat per la pròpia recurrent contra el plec de clàusules administratives per la contractació de serveis de mediació d'assegurances tramitat pel Ministeri de Defensa, així com en la sentència del Tribunal Suprem, de 21 de març de 2006, recaiguda en recurs de cassació interposat també per la recurrent i que fou desestimant amb condemna de costes.

*SEGONA.- Davant la constatació objectiva de la legalitat de l'adhesió, la recurrent al·lega de forma confusa que no es tracta d'un servei gratuït i la prestació no el realitza la FEMP, sinó la correduria amb qui té subscript un contracte mercantil, quan el cert és que en l'acord d'adhesió al servei de riscos i assegurances de la FEMP (clàusula quarta), s'estableix literalment que **"aquest acord no genera cap despesa a l'Ajuntament Lliçà d'Amunt, ja que la FEMP no exigeix quota alguna als seus associats per la prestació d'aquest servei, per la qual cosa s'enquadra dintre dels serveis gratuïts als que al·ludeix el punt 6 de la disposició addicional novena del text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques"**.*

El que resulta si més no sorprenent, tenint en compte que la societat recurrent participà en el concurs convocat per la FEMP per a la contractació dels serveis de mediació en cobertura de riscos i assegurances per a les entitats locals associades a la Federació, sense que l'hagués recorregut ni impugnada, quan justament tal procediment constitueix la base dels acords d'adhesió subscrits per diferents entitats locals i dels que deriva la circumstància que sigui Aon Gil y Carvajal la corredoria que la clàusula 1 del plec de condicions recorregut contempla com a gestora de la mediació de les pòlisses resultants del concurs, el que porta a considerar que les al·legacions van dirigides, més que en contra de l'acte administratiu recorregut, contra el fet de què sigui Aon Gil y Carvajal l'entitat que tingui encomanada la mediació del

contracte, cosa que és conseqüència del concurs convocat per la FEMP (i del posterior acord d'adhesió), però no del ara convocat per l'Ajuntament Lliçà d'Amunt per a la licitació d'una assegurança general, en les seves diferents modalitats.

TERCERA.- L'Ajuntament Lliçà d'Amunt ha convocat un concurs al que poden concórrer totes les empreses asseguradores interessades, essent la mesa de contractació qui efectuarà proposta de contractació, en base als criteris de valoració d'ofertes establerts a la base 12^a del plec de condicions, que són coneguts per les potencials adjudicatàries, sense que cap empresa en resulti ni perjudicada ni afavorida, en tant que, l'Ajuntament, en aquest primer estadi, no pretén que la corredoria intermediï entre ell i les assegurances, sinó simplement que assessori en la redacció del PCT que faciliti la convocatòria del concurs preceptiu, per tal que qualsevol asseguradora lliurement, pugui presentar la seva oferta, sense perjudici que una vegada subscrit el contracte, Aon Gil y Carvajal assumeixi el paper de corredoria amb les assegurances que resultin adjudicatàries. En aquest mateix sentit, s'expressà l'Audiència Nacional, en sentència de 2 d'abril de 2003, en recurs interposat per la recurrent contra l'Agència Estatal de l'Administració Tributària, en assenyalar que "la figura de la mediació en el contracte d'assegurances no disminueix la llibertat de concurrència de les empreses asseguradores (...) doncs totes les interessades poden licitar en els concursos que es celebrin per subscriure pòlisses". Prova del respecte als principis de publicitat i concurrència és que el recurrent ha tingut coneixement de l'existència del concurs, per bé que en la seva qualitat de Corredoria d'Assegurances, no s'hi pot presentar, en la mida en què no és una entitat asseguradora, circumstància que podria portar a qüestionar ab initio la seva legalitat per recórrer un concurs que té per objecte contractar unes assegurances, atès que, per la seva pròpia activitat, té prohibit per llei subscriure contractes com el que és objecte de procediment impugnat (art. 3 de la Llei 9/1992, de 30 d'abril de Mediació en Seguros Privados).

QUART.- Quan a la suspensió sol·licitada, l'article 111.2.a) de la Llei 30/92, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques, estableix que l'òrgan competent per resoldre el recurs, prèvia ponderació suficientment raonada, entre el perjudici que causaria a l'interès públic o a tercers la suspensió i el perjudici que causa al recurrent l'eficàcia immediata de l'acte recorregut, podrà suspendre d'ofici o a sol·licitud del recurrent, l'execució de l'acte impugnat quan concorri alguna de les següents circumstàncies: a) Què l'execució pugui causar perjudicis d'impossible o difícil reparació i b) que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret previstes a l'article 62.1 de la Llei.

Cal dir, al respecte, que de cap manera existeix en l'acord impugnat la causa de nul·litat de ple dret previst a l'article 62.1.e) de l'esmentada llei, que la recurrent invoca de forma genèrica, sense concretar quin és el procediment o quines les normes essencials de formació de la voluntat dels òrgans col·legiats de les que s'ha prescindit total i absolutament.

*Tampoc, no es causen perjudicis de cap tipus a la recurrent que, com s'ha dit, **no pot participar en el concurs en no ser una entitat asseguradora**, resultant que el motiu en que el recurs es sustenta - que en definitiva no és altra que la mediació de les pòlisses sigui gestionada per la corredoria Aon Gil y Carvajal, S.A.-, no deriva del plec de condicions impugnat, que no fa més que posar de manifest un fet que és conseqüència d'un anterior acord municipal d'adhesió al Servei de Riscos i Assegurances, diferent del que s'impugna, i que té la seva base en el concurs convocat per la FEMP per a la contractació dels serveis de mediació en cobertura de riscos i assegurances per a les entitats locals associades a la Federació, en el que, com també s'ha dit, la societat recurrent hi va participar, sense resultar-ne adjudicatària. En canvi, la suspensió del procediment, comportaria perjudicis per*

tercers i a l'interès públic, en tant que els venciment de les pòlisses vigents es produeix en data 4 de novembre d'enguany.

Finalment dir, que la recurrent interposa sistemàticament, amb similars arguments, recursos en via administrativa i en via contencioso administrativa contra actes dictats per diverses Administracions Públiques, en uns casos contra concursos celebrats per la contractació d'una corredoria i, en altres, com el present, contra plecs de condicions o acords d'adjudicació de contractes d'assegurances en el que intervingui un mediador, hagi estat designat a través d'acord d'adhesió al servei de riscos i assegurances de la FEMP, o a través de concurs previ convocat a l'efecte, que han estat desestimats en diverses instàncies, essent la més recent la sentència del Tribunal Suprem, de 21 de març de 2006, recaiguda en recurs de cassació, en el que el recurrent fou condemnat a costes.

En conseqüència, es proposa a la Junta de Govern Local, denegar la suspensió del concurs convocat, desestimant íntegrament el recurs de reposició interposat contra el plec de clàusules administratives particulars per a la contractació per part de l'Ajuntament Lliçà d'Amunt d'unes pòlisses d'assegurances per l'entitat Muñiz y Asociados, Correduría de Seguros, S.L.

Vista la Proposta del Regidor de Promoció Econòmica::

La Junta de Govern Local, **ACORDA:**

PRIMER.- Denegar la suspensió del concurs convocat, desestimant íntegrament el recurs de reposició interposat contra el plec de clàusules administratives particulars per a la contractació per part de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt de diverses cobertures d'assegurances per l'entitat Muñiz y Asociados Correduría de Seguros, S.L.

SEGON.- Notificar el present acord a l'interessat.

TERCER.- Comunicar als presents acords a la correduria AON Gil y Carvajal

4 – AFERS URGENTS

4.1.- ENCÀRREC OBRA DE SUBSTITUCIÓ DE CANONADA D'AIGUA TRAM CARRER MONESTERO, ENTRE CARRER CAN ROVIRA I ESTANYS DE CARANÇÀ

Atès que es necessari la realització de l'obra de Substitució de canonada d'aigua en el tram del carrer Monasterio comprès entre el carrer de Can Rovira i el carrer Estany de Carançà i el límit amb el carrer Estany de Monasterio.

Atès que per a la realització d'aquesta obra, l'empresa SOREA SA, concessionària del subministrament d'aigua potable ha presentat un pressupost d'import 62.835,71 euros, Iva. inclòs.

Vista la proposta del regidor d'Obres.

La Junta de Govern Local, **ACORDA:**

1r.- Aprovar la realització de l'obra de Substitució de canonada d'aigua en el tram del carrer Monasterio comprès entre el carrer de Can Rovira i el carrer Estany de Carançà

i el límit amb el carrer Estany de Monasterio, per l'import de 62.835,71 euros, Iva. inclòs.

2n.- Encarregar a l'empresa Sorea SA., concessionària del servei de subministrament d'aigua potable, la realització d'aquesta obra.

3r.- Que aquesta obra sigui inclosa en l'apartat d'inversions a realitzar per SOREA, SA, amb la conseqüent repercussió a tarifes.

4.2.- SOL·LICITUD DE SUBVENCIÓ A LA GENERALITAT EN MATÈRIA DE PROTECCIÓ CIVIL

La Direcció General d'Emergències i Seguretat Civil del Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya, ha publicat l'Ordre INT/375/2006, de 21 de juliol, per la qual s'obre convocatòria per a la concessió de subvencions adreçades a ens locals per a l'adquisició d'equipament per a la creació d'infraestructures bàsiques de protecció civil i per a l'elaboració, actualització i implantació de plans de protecció civil, (DOGC núm. 4684 de 26.7.2006)

L'Ajuntament té interès en acollir-se a aquesta convocatòria, sol·licitant un ajut en concepte d'eines de sensibilització de la població sobre el risc i l'autoprotecció i de formació pels membres de l'Associació de Voluntaris de Protecció Civil

Vist l'informe del tècnic de medi ambient municipal.

La Junta de Govern Local, ACORDA:

Primer: Sol·licitar a la Direcció General d'Emergències i Seguretat Civil del Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya, una subvenció en concepte d'eines de sensibilització de la població sobre el risc i l'autoprotecció i de formació pels membres de l'Associació de Voluntaris de Protecció Civil, dins la convocatòria per a la concessió de subvencions adreçades a ens locals per a l'adquisició d'equipament per a la creació d'infraestructures bàsiques de protecció civil i per a l'elaboració, actualització i implantació de plans de protecció civil.

4.3.- DONAR COMPTE DE L'ESCRIT ADREÇAT A SOREA SOBRE PREVENCIÓ DE RISCOS LABORALS

Es dóna compte de l'escrit adreçat a l'empresa SOREA, contestant la seva sol·licitud d'aprovació de mesures preventives i correctives de les instal·lacions de subministrament d'aigua potable del municipi de Lliçà d'Amunt, en compliment de la Llei de Prevenció de Riscos Laborals.

En l'escrit referit se'ls fa esment de l'informe de l'Interventor, que conclou que cal presentar un estudi de detall de preus del pressupost presentat; i també de l'informe de l'enginyer municipal, que indica que les actuacions sobre les instal·lacions elèctriques i de tractament amb productes químics no es consideren justificables dins un àmbit de prevenció de riscos laborals, sinó en l'àmbit del compliment de la normativa específica d'aquestes instal·lacions i que cal justificar que aquests conceptes es puguin repercutir en les tarifes.

En aquest estat, i no havent-hi més afers per tractar, la Presidència donà per acabada la sessió, essent les 18,05 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta que, llegida i conforme, signaran l'Alcalde i la Secretària, que ho certifica.